

Año XII / Nº 384 50 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 7, junio, 1985

Estamos preparando la



Huelga General



Con esfuerzo, con ganas, con imaginación, también con problemas que vamos poco a poco resolviendo... se está preparando de punta a punta del país la Huelga General. Queremos que "**Combate-Zutik!**" informe de este enorme trabajo que no encuentra ningún reflejo en los medios de prensa habituales. Queremos dar, con ayuda de nuestros corresponsales, la mejor información sobre la preparación y la realización de la Huelga. ¿Qué se está preparando en CCOO de Madrid?. ¿Qué hacen los jóvenes asturianos?. ¿Cómo se lo montan en Nafarroa?. ¿Y en "Robert Bosch"?. ¿Cómo va el trabajo unitario en Euskadi?. Todo esto y, como suele decirse, mucho más en las páginas 12 y 13, para dar ideas, para dar ánimos, para conocer los problemas que encontramos, para ayudar a resolverlos, para que el 20-J, LA HUELGA SERA GENERAL. □

CONGRESO DE AUZOLAN

"Auzolan ha de seguir siendo una organización política en construcción, y eso debe afectar también a su propio modelo organizativo"

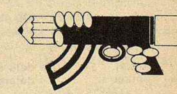
En relación con la celebración del Congreso de Auzolan, estamos desarrollando varias entrevistas en las páginas de nuestro semanario; hoy entrevistamos a Sabino Cuadra miembro del Comité Nacional de LKI.

Páginas 6-7

La semana de las FAS

Frente a la histeria militarista y de seguridad que rodeó una vez más el día de las Fuerzas Armadas, el movimiento por la paz y los antimilitaristas de distintas partes del Estado (La Coruña, Madrid, Barcelona...) han desarrollado las acciones previstas en oposición a la demostración de aumento de gastos militares y de militarización que supone esta Semana.

Página 5



GUATEMALA:

Nuevo modelo de campo de concentración

Guatemala es hoy el gran olvidado de la solidaridad con Centroamérica. En Guatemala se da uno de los niveles más altos en cuanto a explotación económica, miseria y represión sobre los sectores populares en todo el mundo.

Páginas 8-9


LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Deposito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesus Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomas Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valencià: Carmen Martinez
Aragón: Ramón Gorriz
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Esperanza
Fotocomposición:
Pilar Arias Camacho

Fotografia:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapateria, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3° 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1° **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.
— Semestral. . . 1.000 pts.
EUROPA
— Anual. . . . . 18.9 dólares
— Semestral. . . 9.4 dólares
OTROS PAISES
— Anual. . . . . 23.5 dólares
— Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/pais . . . .
. . . .

A propósito de "Rocío"

El que escribe no tiene la más mínima pretensión de aparecer como nueva lumbrera en el ya concurrido escenario de la crítica cinematográfica (ni siquiera en un subsector de "extrema progresía"). Sin embargo la visión de la película "Rocío" —largamente esperada— tras todas las vicisitudes que han precedido a su exposición comercial (secuestro y sentencia del Supremo sobre la eliminación de determinados testimonios que implican a destacados rocieros de Almonte en el baño de sangre de la represión fascista de 1936), anima a escribir al más tímido si no sobre la película en sí misma, si sobre el fenómeno social que trata.

La película presenta al Rocío como una manifestación ambivalente: católica en lo formal, pagana en su vivencia de la relación totem-pueblo; clasista por su estructura y función ideológica al tiempo que masiva; instrumentada desde su origen y simultáneamente "espontánea" en cuanto proyección de instintos reprimidos. Tridentina en sus lecturas oficiales y también especialísima combinación de desbordamiento incontrolado por la base y de desfogue de pasiones constreñidas.

El Rocío es la gran romería de la Baja Andalucía, hoy al igual que el baile de las sevillanas, extendido por el resto del país como símbolo más del complejo y contradictorio labe-rinto andaluz.

El Rocío es negocio. El Rocío es concentración de masas a homogeneizar en torno a referencias del más puro catolicismo preconciliar. El Rocío es ocasión para el lucimiento y el "vacileo" de la burguesía andaluza —identificada con sus ancestros terratenientes— a lomos de las bellas jacas andaluzas.

El Rocío es reencuentro con la naturaleza salvaje —mientras se cruzan "Las Arenas" de Doñana— y polvo, mucho polvo... que unos se quitan duchándose en sus casas particulares compradas a precio de oro en la propia aldea del Rocío y otros bañándose en manzanilla en una juerga contínua de cante, baile y vino que dura una semana. El Rocío sirve para expiar pecados... y es ocasión señalada para llenarse la conciencia de ellos. Los rocieros y rocieras de a pié, los que van andando o amontonados en utilitarios, los que se acercan en moto, —jornaleros, campesinos, pequeña burguesía de los pueblos de Andalucía la Baja— han utilizado siempre el Rocío como medio con el que transgredir el control sexual y así vivir en promiscuidad siete dias al año.

Los plumas de toda Andalucía —muchos de ellos "muy de su Virgen" como de su Paquita Rico, etc.,— convierten al Rocío en una concentración gay de encuentro muy distinta de los días del Orgullo Gay y los almonteños... los almonteños tienen ocasión de dar rienda suelta al culto a la fuerza del macho ante los ojos de gentes venidas de todos los puntos de la nación y de fuera de ella.

El Rocío es mucho, quizá tanto como para que no quepa en una sóla película.☐

Kemal

No podemos, no debemos olvidar

El año próximo se cumplirán 30 años de aplastamiento por parte de los tanques de la burocracia rusa de la Revolución Húngara de los Consejos de 1956.

Desgraciadamente esa conmemoración coincidirá con una situación política en la que determinados sectores del movimiento obrero del Estado español —afectados por la hecatombe de la última etapa eurocomunista del devenir reformista propio del estalinismo— ha emprendido un curso regresivo en lo ideológico que los resitúa —consciente o inconscientemente— como embajadores prácticos de las concepciones e intereses de la burocracia rusa en el seno del movimiento obrero ibérico. Para deparar el grano de la paja, para escindir y aclarar lo que de ingénuo o instintivo tenga ese retorno frente a lo interesado y meditado es necesario recuperar todas esas parcelas de la historia del movimiento obrero que la burguesía y la socialdemocracia utilizan demagógicamente en su permanente campaña antirrevolucionaria. Es necesario reapropiarse de toda la experiencia derivada de aquellos momentos en que la clase obrera se vió frustrada en sus posibilidades revolucionarias frente a la burguesía o frente a la burocracia por la acción disolvente en su seno o por la presión represiva —o por ambas— ejercida por el estalinismo.

El estalinismo arrastra su crisis desde 1945, a veces ha parecido que se encontraba en estado comatoso y hoy en día se presenta debilitado en Europa occidental y cuestionado de diversas formas en la oriental, pero mientras la bestia siga viva sigue siendo peligrosa. Sus coletazos finales pueden aún destruir muchas esperanzas emancipatorias; su simple persistencia como antimodelo, como repulsivo exponente de a lo que conduce la expropiación política de la clase obrera; como ejemplo de organización jerárquica y elitista, antidemocrática por definición, seguirá actuando como barrera suplementaria a la Revolución Socialista. De la supresión de la democracia soviética al exterminio del Partido Bolchevique, de los procesos de Moscú contra Kamenev, Zinoviev o Bujarín... a los procesos contra Slansky en Praga o Rajk en Budapest; de las deportaciones de nacionalidades enteras a Siberia a la opresión de los albaneses de Kosovo, de los turcos de Bulgaria, de los húngaros en Rumanía...; de la disolución del PC Polaco en 1939 a la capitulación ante el colonialismo francés del PCF en 1945; del Frente Popular al Gobierno de Concentración Nacional pasando por el asesinato de Nin, la Unión Nacional, la Reconciliación Nacional, el Pacto por la Libertad o la Junta Democrática...

Toda la sangre derramada, todas las oportunidades traicionadas, todas las ilusiones defraudadas acumuladas en sesenta años de estalinismo nos exigen a todos aquellos y aquellas que seguimos actuando bajo la bandera del comunismo revolucionario de Lenin y Trotsky combinar nuestra polémica cotidiana sobre los métodos actuales de lucha con la reivindicación de la auténtica línea conductora del comunismo.

Sean provinientes del **Rejmin Ribao, Radio Tirana, Politika, Trybuna Ludu, Pravda, o de L'Humanite, Morning Star, Avante...** las alucinaciones que se propagan debemos desmentirlas con la orientación historicamente defendida por la organización mundial de los comunistas que no transigieron con el estalinismo, que siguieron siendo comunistas, y que junto con otras organizaciones que en la práctica operan revolucionariamente (FSLN, sectores de Solidarnosc...) configuran los elementos que en un futuro más o menos lejano se plasmarán en una nueva Internacional Revolucionaria de Masas.☐

Omar Barrameda

Viaje a Cuba con Combate

ESTE VERANO VIAJE CON NOSOTROS A CUBA, CONOZCA SU GEOGRAFIA Y SUS GENTES

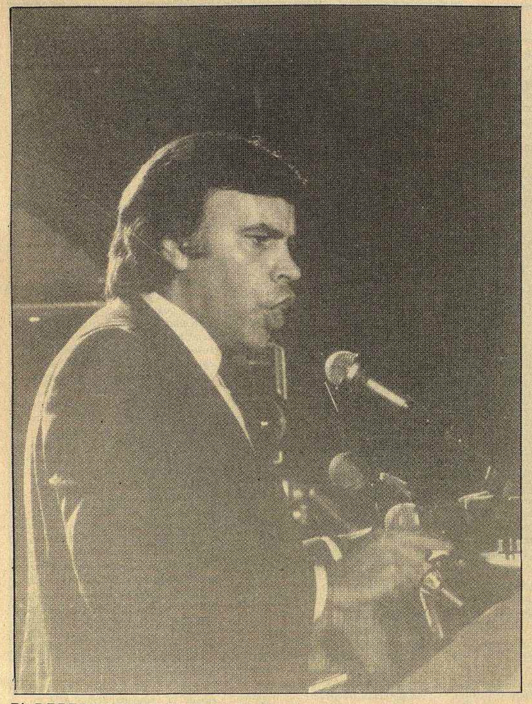
Tenemos dos recorridos, uno de 12 días y otro de 17 días.
12 días: 4 en la Habana.
2 en Varadero
2 en Playas del Este.
1 en Cienfuegos
1 en Santa Clara.

En el viaje de 17 días ampliaremos la estancia en las Playas del Este durante 5 días más.

El precio del viaje de 12 días será de 137.100; y el de 17 días de 149.640.

En este precio está incluida la pensión completa y el visado.

La salida puede ser el 7 de agosto desde: Madrid, Barcelona, Bilbao, Valencia, Sevilla, Santiago y Palma de Mallorca.☐



EL REFERENDUN SIGUE EN EL AIRE

editorial

Más intoxicación a la vista

LAS últimas declaraciones de Felipe González sobre el referéndum y las interpretaciones que de las mismas sacan los propios diputados del PSOE confirman de nuevo la preocupación del Presidente por salir de esa "trampa de elefante" que se tendió por puras razones electoralistas.

Con esto queda claro ya que empieza la etapa decisiva de la intoxicación gubernamental; primero hubo el giro entusiasta al atlantismo; luego, el intento de pasar del referéndum que se vió frustrado ante la consolidación de un amplio movimiento por la paz; y ahora, después de las masivas protestas contra Reagan, el miedo a perder el referéndum y la pretensión de quitarle legitimidad democrática con una "segunda consulta" a través de las elecciones generales.

Es difícil determinar qué es lo que va a pasar finalmente, si el referéndum se convocará o no y cuál sería el resultado en caso de hacerse. Otros factores, como la agravación de la crisis económica y el 'test" de la Huelga General del 20 de este mes o el desgaste gubernamental en otros terrenos, pueden crear una inestabilidad política y social que provoquen el abandono del referéndum y la convocatoria de elecciones anticipadas.

Pero, como ya hemos comentado otras veces, el coste político y electoral que supondría no cumplir esa promesa no solo para el PSOE sino también para la credibilidad democrática del régimen frente al repetido consenso popular expresado en la necesidad de que los votantes opinen sobre la salida o no de la OTAN, sería sin duda enorme.

SE nos ha dicho que antes de finales de este mes el Parlamento discutirá sobre la propuesta de "decálogo" hecha en su día por Felipe y sobre la pregunta y la fecha posible de la "consulta". En este debate la derecha aprovechará la petición de ayuda del gobierno para exigirle nuevas contrapartidas a cambio de la defensa común de una "cuestión de Estado", tal como les gusta calificar a lo que está en juego.

También parace cada vez más evidente que el Presidente va a volcar todo el "carisma" que le queda para hacer una campaña por el sí a la OTAN que, en lugar de centrarse sobre las verdaderas razones (adhesión a la estrategia ofensiva de la OTAN en Eurooa y el Mediterráneo, satisface las presiones externas de los presuntos aliados y de las internas militares), jugará con el chantaje del Mercado Común y la integración a esa parte de Europa que dice representar al "mundo libre" y acoge en su seno a regímenes como el turco.

Haya o no referéndum, no lo vamos a tener nada fácil a la hora de ir sorteando los distintos obstáculos que nos va a ir oponiendo el gobierno. Pero lo que ya ha quedado demostrado es que la fuerza política y moral del movimiento por la paz no va a dejar de crecer frente a la hipocresía y el cinismo de quienes decían que iban a hacer el "cambio" y "moralizar la vida pública".

Afortunadamente, nos van a venir muchas ayudas en la firme reivindicación de neutralidad para el Estado español, de dentro y de fuera. Hace pocos días un Premio Nobel de la Paz y fundador de Amnistía Internacional, Sean Mac Bride, ciudadano de un país que es miembro de la CEE y no de la OTAN, denunciaba el hebho de que "Estados Unidos ha utilizado la OTAN para apoyar los regímenes coloniales en Africa, en Mozambique, en Angola, y ahora sigue haciéndolo en Namibia" y expresaba su deseo de "que España se niegue a convertirse en miembro de la OTAN". Es un buen ejemplo de "ingerencia en asuntos internos" frente a tantos como vienen del otro lado. Otros vendrán a medida que se acerque el desenlace de esta polémica.

PERO además, la firme alianza que se está estableciendo entre los colectivos Pacifistas y el movimiento obrero va a fortalecerse después del día 20, con la Huelga General, y nos ha de ayudar a exigir la participación activa en el debate que deberá abrirse en el Parlamento. Nuestras razones para salir de la OTAN han de llegar a todos los rincones por una u otra vía: que sepan que estamos preparados para el referéndum, para ganarlo y, también, para seguir luchando en caso de que el gobierno vuelva la espalda a lo que opinarán millones de electores, independientemente de cuáles sean sus simpatías partidarias.□

Cuando el GAL se llamaba batallón vaso español

A mediados de mayo se ha celebrado un controvertido juicio contra el comisario Ballesteros, antiguo jefe superior de la MULA. Por el juicio, han pasado ex-ministros, policías, etc. A raíz de la sentencia, tres años de inhabilitación para Ballesteros, se ha armado el lío: el ministro Barrionuevo apoya a Ballesteros, el PSOE apoya a la policía, la policía celebra cenas de apoyo a Ballesteros, etc. Se han puesto nerviosos. A continuación publicamos un artículo publicado en el EGIN del día 31 de mayo de 1985.

Eran los tiempos en los que el exquisito funcionario comisario Sr. Manuel Ballesteros García hacía estragos con sus hábiles interrogatorios y los de sus chicos. Estragos en todos aquellos y aquellas que creían pertenecían a personas que trabajaban por las libertades y ponían en peligro, como ahora, el tinglado etablecido. ¿Quién no ha conocido a este exquisito señor que, como jefe durante años del hábil interrogatorio en las dependencias de la Plaza Pío XII, ha dejado constancia del verdadero contenido y significado de la Dictadura y la Democracia españolas?

La tortura en el Estado español nunca ha existido: ni durante la Inquisición, ni con Franco, ni con Suárez, ni con González; todo han sido calumnias, calumnias de los que gozaban y siguen gozando del exquisito trato que se daba y se da en el hábil interrogatorio, del que el Sr. Manuel Ballesteros García fue un comisario y jefe aventajado en Donostia, antes de que lo ascendieran a jefe superior del MULA y al que le sucedieron sus alumnos y compañeros aventajados.

¡Qué tiempos aquellos en que los asesinos del Batallón Vasco Español figuraban en la nómina de algunos ayuntamientos como guardias municipales, aunque no ejerciesen como tales en dichos municipios, si bien solamente aterrorizaban a la población con sus pistolas, cadenas... y por tanto los conocía todo el mundo, menos la policía, los gobernadores y los jueces, aunque eran de los más asiduos visitantes a los cuartelillos de la Guardia Civil y similares, sin que se tenga noticia de que fuesen siendo tan exquisito como todo lo que representa; pero no es escurriendo el bulto como se consigue la libertad, ni el ejercicio del Derecho. Es curioso que sean precisamente los del «Frente por la Paz» los únicos que no se han presentado a ejercer la acción popular; unos por el pánico que han demostrado siempre para sacar al país del callejón sin salida a la que llevan sus constantes claudicaciones y, otros, porque si bien con ellos, como cuadrilla de Gobierno, desapareció el Batallón Vasco Español y el Sr. Ballesteros como pagador de los medios millones mensuales, también con ellos apareció el GAL a razón de seis millones por asesinato.

Después de haber asistido al, por diversas razones, triste espectáculo de la Audiencia Provincial, no se pueden tener las ideas más claras sobre quién manda en este país.

Mientras el presidente de la Audiencia prometía y daba instrucciones para que el público pudiese objeto de hábiles interrogatorios! Pero no sé por qué, entonces reivindicaba como Batallón Vasco Español sus asesinatos y ahora, desde que el PSOE figura en el Gobierno y Ballesteros no es el responsable del pago a los confidentes descontrolados y desconocidos del medio de millón mensual de aquellos años, ahora las acciones se reivindican como GAL y alguien paga del orden de los seis millones por asesinato y es que la mafia internacional de los bajos fondos no corre riesgos por menor retribución.

La sentencia de la Audiencia Provincial de Donostia, ridícula si hacemos abstracción del personaje al que se le aplica, ha servido para demostrar una vez más quiénes amparan y han amparado a este tipo de delincuencia.

Es harto significativo que han tenido que ser alcaldes y concejales de Herri Batasuna y representantes de los partidos LKI y EMK, los que hayan ejercitado la acción popular, para que una intervención tan señalada y descarada como la del Sr. Ballesteros, relacionada con el atentado del Bar Hendayais, no quedara impune.

¿Es que los jueces, fiscales y abogados, no tienen mayor conocimiento y posibilidades para sentar en el banquillo a este tipo de delincuentes?

¿Es que el PNV-PSOE-EE-AP no tienen conocimiento de lo que son secretos a voces? ¿Creen de verdad que sigue siendo tan exquisito el Sr. Ballesteros y demás compañeros, como para justificar su inhibición, como en los tiempos de sus hábiles interrogatorios? Yo personalmente, creo que sigue asistir al acto que se iba a celebrar contra el comisario Sr. Ballesteros por denegación de auxilio a la Justicia, eran precisamente los miembros de la Policía Nacional y de la Guardia Civil uniformados, los que impedían el acceso a la primera planta en la que se encontraba la Sala, mientras numerosos funcionarios, especialistas del hábil interrogatorio, desplazados desde diversos puntos del Estado español, accedieron libremente a la Sala con sus correspondientes armas, se supone que reglamentarias.

¡Qué distinto era el comportamiento del Sr. Ballesteros! Allí no gritaba, ni ejercitaba el hábil interrogatorio. El hábil interrogatorio se lo aplicaban a él, un fiscal y un abogado; pero cualquier parecido con la realidad de los suyos sería pura coincidencia. ¡Qué lástima que los cientos y cientos de personas, a los que el Sr. Ballesteros aplicó el hábil interrogatorio, no hayan podido conocer lo que es un hábil interrogatorio en el verdadero sentido de la palabra; el acusado arropado por varias decenas de compañeros de los de las pistolas, que le guardaban las espaldas, el pecho y los costados, en presencia de su abogado y tres jueces, sin coacción, sin que se sepa hubiese sufrido detención, malos tratos, tortura, ni hubiese sido privado de agua y sueño durante días... y además contando con el apoyo expresado públicamente del Excmo. Sr. ministro del Interior del Estado español, D. José Barrionuevo y Peña, hombre de honor donde los haya, como el Sr. Ballesteros, Rosón, Fraga y Manzanas... A pesar de todo, no estaba en las dependencias de la Plaza Pío XII y se le notaba; porque el hombre sudaba más de la cuenta, a pesar del calor, y puesto de pie las piernas no parecían obedecerle demasiado, por lo que entiendo que el recurso ante el Supremo debería celebrarse en una dependencia de la Dirección General de la Seguridad del Estado, para que el Sr. Ballesteros no sufra estos pequeños inconvenientes en público; así, sus amigos del hábil interrogatorio no necesitarán abandonar un servicio tan señalado como es el de la seguridad de la exquisita democracia española y, así, no será necesario tampoco, que al público se le impida el acceso.

Es una lástima que la corriente de amnesia profunda que padecen, por lo visto y oído en la Sala de la Audiencia, los exquisitos profesionales del hábil interrogatorio, las contradicciones entre las declaraciones escritas y orales, las aportaciones de testigos de uno y otro lado de la frontera, así como la actitud del mismo Sr. Ballesteros, dejaran más claro que el agua en dicha Sala, lo que era un secreto a voces: cuál es el cometido de los mercenarios que Ballesteros ordenó dejarles escapar a la acción de la Justicia y además, quién era el verdadero y máximo responsable del Batallón Vasco Español; es decir, el jefe.

Cuando el comisario Sr. Ballesteros, funcionario de la democracia española, se niega a facilitar a su justicia los nombres de los delincuentes que un mal día del año 1980, a bordo de un automóvil del mismo color y tipo del utilizado por el mismo número de asesinos que, vestidos de idéntica forma y color que los señalados por los testigos, irrumpían contra la barrera de la Aduana española, chocando incluso con un coche aparcado, casualmente tras haberse saltado la Aduana francesa, cinco minutos después de haberse asesinado a dos ciudadanos franceses y herido a otros diez y, teniendo presente que la hazaña fue reivindicada por el Batallón Vasco Español, ¿a quiénes protege con su denegación de auxilio a su justicia, el ilustre funcionario de la exquisita democracia española? ¿A los que alocadamente irrumpieron en la frontera? ¿Seguro? ¡Por favoooooor....!

UN HABILMENTE INTERROGADO

LA "ALBOREA" DE LA NEOSOCIALDEMOCRACIA SEMINACIONALISTA ANDALUZA

Se constituye el PSPA

El pasado fin de semana (25-26 de mayo) se ha celebrado en Granada el Congreso Constituyente del *Partido Socialista del Pueblo Andaluz (PSPA)*. El nuevo partido nace de la fusión del Colectivo Socialista Pablo Iglesias (escindidos del PSOE a raíz de la llamada "rebelión de los catetos") y de la esquelética y casi inexistente organización andaluza del PASOC de Alonso Puerta, con el que el nuevo PSPA mantendrá en el futuro laxos vínculos federales.

—Omar Barrameda—

Este Congreso supone el último hito (hasta el momento) de un proceso iniciado a raíz de la sustitución de la dirección tradicional del PSOE granadino (copada por elementos capitalinos y de la Universidad) por otra más vinculada a los "popes" de las Agrupaciones de los pueblos. Este cambio, ocurrido poco antes de las municipales y sin el "consentimiento" de la dirección pepotista, condujo tras los comicios locales a un duro enfrentamiento de camarillas por el control de la Diputación Provincial, saldado finalmente por la expulsión de los "rebeldes". Los sublevados mantuvieron la presidencia de la Diputación —rompiendo el grupo del PSOE que, muy reducido, hubo de admitir a un miembro de "Nuevo Claridad" como portavoz en la Diputación— y bajo la dirección del Alcalde de Almuñecar, Juan Carlos Benavides —Secretario "in pectore" del nuevo PSPE— montaron, con las agrupaciones que controlaban el Colectivo Pablo Iglesias.

Una vez consumada la ruptura —y entre mutuas acusaciones de "corrupción y enchifismo"— el nuevo grupo emprendería un nuevo curso de desmarques con la política del PSOE que hasta el día antes de la escisión habían defendido con toda convicción, sumándose al clamor Anti-OTAN (dentro de las Mesas Pro-referéndum, por supuesto) y criticando a los Gobiernos de Pepote y Felipe en similar orda que los eurocomunistas gerardistas.

Como salida a su ambigua situación el CSPI optó por dos líneas paralelas: en lo partidario, fusión con el fantasmal PASOC andaluz —reducido casi exclusivamente a Marbella— y animación de



una especie de versión resucitada de la extinta FPS: las Conferencias de partidos socialistas con Euskadiko Ezquerra, PASOC, PS de Mallorca, etc. En lo electoral, coqueteo con el CC del PCA aprovechando la línea de "Convocatoria por Andalucía"

—en la que puede cumplir bien el papel de "florero socialista" para dar buen "bouquet" de la tan querida amplitud de la convergencia— y **sobre todo** posibilidad de vender cara su anuencia al proyecto de Anguita teniendo en cuenta el control carrillista del PCE granadino.

Así se ha llegado al Congreso en el que el PSPA adopta como propia una política muy similar a la del PSOE de la época previa a su triunfo electoral —con rótulo "marxista" incluído para dar tono a esta "recuperación del auténtico mensaje socialista"—, sazonado con un toque "nacionalista" que mientras que lo diferencie de la casa matriz —el PSOE— puede dar lugar a rebañar algo del espacio abandonado por los andalucistas cuando se desprendieron de la "S".

Pero tanto uno como otro aspecto de esta "nueva imagen" rezuman la inconsistencia propia de los encajes cosidos a toda prisa sobre un viejo paño con la intención de dar relumbre a una ansiada "puesta de largo"; para tener éxito en su "presentación en sociedad".

La Constitución, el Estatuto de Carmona —el respeto al Estado burgués español, el españolismo, el reformismo— son malos hilos para coser un nuevo vestuario que tenga visos de credibilidad —por mucho que se hable de Nación andaluza y de "transformación social"— y los competidores con similar tejido, demasiados.□

SEMANA DE LAS FAS: Se cubrieron objetivos

Día de las FAS

Catalunya

En **Barcelona**, el domingo 2 de junio, se convocó un desfile que partió a las 10 de la mañana de la Plaza de Canaletas para finalizar delante del Gobierno Militar, después de recorrer todas las Ramblas.

La manifestación, convocada, entre otros, por CDD, FAGC, JCR, FJCC, Nacionalistes d'Esquerra, CNT y MOC, fue la más numerosa de cuantas se han realizado frente al Gobierno Militar, e incluyó consignas como "eo, eo, eo, la mili por correo", "servei militar, segrest legal", "volem la terra verde,militars a la merda" y otras similares, en un ambiente claramente festivo y reivindicativo.

Es de destacar la importante presencia de jóvenes que llevaban escobas, tambores, etc., en una sátira de los desfiles militares.

Galicia

En **La Coruña** se realizó una manifestación de unas dos mil personas a la misma hora que se estaba realizando el Desfile de las FAS. La convocatoria, realizada por la Mesa Pola Paz, fue boicoteada por los medios de comunicación en general, aunque niveló la situación el hecho de que estuviera realizada por un amplio espectro de forma unitaria, ya que la Mesa Pola Paz está compuesta por la Coordinadora Nacional de Organizaciones Pacifistas, ADEGA, LCR, MCG, BNPG, UPG.

La manifestación se destacó por su combatividad, reflejada en el tipo de consignas: "militares parásitos sociales", "OTAN no, Bases fuera", "más pensiones y menos aviones", "fora militares de nosa terra", "trabajo sí, desfiles no", etc.

Al final de la manifestación se realizó una fiesta con música, poesía, comida y bebida, que prácticamente se mantuvo durante toda la tarde.

Las fuerzas convocantes manifestaron la importancia de que el movimiento por la paz desarrolle su carácter antimilitarista, en la línea de las acciones de Valladolid del año pasado, y de este en La Coruña y otros puntos del Estado. Según dijeron, aún reconociendo que estas acciones no tienen la masividad de otras convocatorias, es interesante que, gracias a ellas, se vaya olvidando el tabú que el Ejército ha representado siempre. □





En Madrid, unas 700 personas acudieron el domingo 2 de junio al Parque del Retiro, donde la Chmisión Anti-OTAN, el MOC, los No Violentos y otros habían convocado un Desfile de las Fuerzas Desmilitarizadas, yendo desde la Puerta de Alcalá hasta el lugar donde se está desarrollando la Feria del Libro.

La manifestación, festiva en la línea tradicional de estas acciones, consistía en el desfile de los participantes disfrazados de marineros, generales, etc., e incluía una pequeña pancarta que decía "Homenaje a Lavandera", junto con unos cuantos manifestantes vestidos como tales, con tablas de fregar y cubos sobre la cabeza.

Al son de una charanga bastante activa y del lanzamiento cada poco tiempo de cohetes, la gente que paseaba por el Parque se iba sumando a la marcha, gritando lemas como "Yo no quiero hacer la mili, ni con Pedro ni con Pili".

"Ele, ele, ele, no queremos coroneles", "servicio militar, estafa popular", aparte de la consabida "OTAN no, Bases fuera".

A pesar de las previsiones que en un principio se tenían, no hubo resencia mínimamente significativa de fachas, a excepción de un par de ellos, que a eso de la mitad del recorrido fueron localizados e "invitados" a alejarse del lugar, cosa que hicieron con sorprendente celeridad. □

DOS MIL PERSONAS EL 3 DE JUNIO EN MADRID

Unas dos mil personas acudieron el lunes, 3 de junio, a la manifestación convocada por AEDENAT y otras organizaciones y grupos ecologistas, Comisión Anti-OTAN, MC, LCR, PCE, sindicatos, etc., en contra de la energía nuclear, ni civil ni militar.

Con una enorme pancarta de unos cuatro por cuatro metros, con el conocido emblema de los antinucleares se abría la manifestación animada por un par de charangas. No hubo incidentes en el recorrido, bastante corto, por otra parte, salvo el registrado justo al empezar la manifestación, cuando unos habitantes de las casas militares situadas en el inicio del recorrido lanzaron unas piedras a los manifestantes. Después de algunos minutos en que se les estuvo gritando y coreando consignas como "militares, parásitos sociales", el cortejo continuó su marcha sin más problemas.

Al final de la manifestación, que terminó antes de la hora prevista, unas decenas de personas iniciaron una sentada, aprovechando el tiempo que aún faltaba hasta agotar el concedido por el Gobierno Civil. La policía quiso intervenir, pero al saber que podían utilizar ese tiempo se retiró sin provocar ningún desorden. □

Llovió y la "Mesa" se encogió

Ciertamente la **"Mesa por el Referéndum"** no tiene suerte con la lluvia. En el mes de mayo le obligó a suspender el primer intento de festival y el domingo pasado se presentó en forma de tormenta de primavera a la mitad del acto político-musical organizado en el anfiteatro de la Casa de Campo. Un contratiempo serio para que los que estaban allí durante la bonita mañana, se multiplicaran cuando volvió a lucir el sol después del chaparrón. Ramón Tamames —el presidente— había anunciado a la prensa que esperaba que más de 300.000 personas pasaran por la fiesta, previsión que si llega a cumplirse hubiera ocasionado un auténtico caos circulatorio y algún riesgo de catástrofe futbolera, dadas las condiciones de los accesos y las reducidas dimensiones del anfiteatro. Pero, como en las subastas de pescado, no fueron ni 300, ni 30, ni 15, ni 10, ni... En el mejor de los momentos, los asistentes fueron muy pocos, aunque sí más de lo que parece en la fotografía de "EL País", que habría quedado más aparente si se hubiera tomado desde el escenario (a fin de destacar las primeras filas y reducir los huecos del fondo). Pero también es verdad que la preparación había sido menos afortunada que en el primer intento: hubo menos carteles y más tarde, menos cantantes y, sobre todo, no se pudo repetir la perita en dulce de "La Clave" donde, la negativa de Balbín (miembro de la **"Mesa"**) a invitar a representantes del movimiento pacifista, permitió presentar a Tamames y Mohedano como los paladines del pacifismo frente al gobierno, la derecha y la OTAN... en plena campaña contra la visita de Reagan.

Pero, en todo caso, no se pudo gritar aquello de "Aunque nos mojemos, no nos encojeremos". Eso sólo puede hacerse cuando, como en Asturias el día 5. existe por detrás el entusiasmo, la combatividad, la organización y la alegría del movimiento pacifista. Las **"Mesas"** han elegido, desde su creación, ser algo distinto, séparado e incluso competitivo en relación al movimiento y sus organizaciones. Han pretendido más bien capitalizar institucionalmente y en los medios de comunicación (probablemente con objetivos electorales) la actividad abigarrada y multiforme del movimiento, al tiempo que descafeinar sus reivindicaciones centrales. El 5 de mayo ya demostró quién era quién y que el movimiento, al tiempo que busca la unidad de todos, no necesita que nadie ajeno a él le represente en parte alguna. Quizá el remojón del día 2 sea útil para que las **"Mesas"** (o al menos parte de ellas) reflexionen sobre la conveniencia de cambiar no sólo de nombre, sino también de actitud hacia el movimiento pacifista. □

Antonio Flórez

Auzolan ha de seguir siendo una organización política en construcción y eso debe afectar también a su propio modelo organizativo



En relación con la celebración próxima del Congreso de Auzolan, entrevis-tamos ahora a Sabino Cuadra, miembro del Comité Nacional de LKI, quien desde el nacimiento de esta organización, allá por abril de 1983, en vísperas de las Elecciones al Parlamento Foral de Navarra, ha estado direc-tamente vinculado al trabajo por desarrollar y consolidar Auzolan, primero en Nafarroa, y posteriormente en todo Euskadi, siendo en la actua-lidad miembro de su Coordinadora Nacional.

Zutik¡: Vamos a empezar por esto último Sabin. Han pasado ya dos años desde el nacimiento de Auzolan en Nafarroa. De aquél Auzolan que afirmaba ser un "esfuerzo útil" y que había que llevar "la lucha al Parlamento". Como ves ahora las cosas con la perspectiva que da el tiempo?.

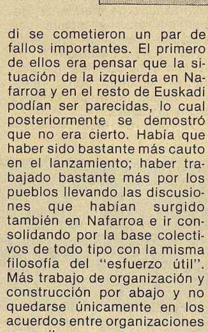
S.C.: Pues mira, una de las cosas de las que sigo estando tan convencido como entonces es de eso que tú has mencionado del "esfuerzo útil", que fué uno de los slóganes e ideas motoras de nuestro nacimiento y de nuestra campaña electoral. Entonces tratamos, por encima de cualquier otro objetivo, de agrupar a distintas fuerzas políticas, colectivos, luchadores individuales, etc... con el fín de dar mayor contundencia «y eficacia al trabajo que cada uno de nosotros desarrollábamos por nuestra cuenta. Y al final de todo aquello resultó que algunos estábamos dispuestos a seguir hacia adelante (LKI, Nueva Izquierda, ex-ORTs ex-LAIAs, independientes diversos...), y otros (EMK, algunos miembros del grupo parlamentario AMAIUR, etc...), no vieron positivo el intento.

En cuanto a lo otro que has comentado de "tu lucha al Parlamento", pues la explicación a aquél slogan es la de que, al situarse el nacimiento de Auzolan a mes y medio de las Elecciones Municipales y Forales, y siendo aún reciente el abandono de HB del Parlamento Foral (hasta entonces había participado en el mismo), queríamos expresar cuál era la forma de entender por parte de Auzolan lo que debe ser el trabajo en las instituciones: algo no alejado de los problemas y las luchas del pueblo trabajador, sino continuación de las mismas y al servicio de ellas..

Zutik!: Sin embargo, por qué ese cambio en los planteamientos de LKI en aquel momento. Por qué, si tan solo seis meses antes, en las Elecciones Generales del 82, se pidió el voto para HB, ahora se monta una candidatura diferente y se pasa a competir con lo que era y es la izquierda abertzale supermayoritaria en Euskadi?.

S.C.: Bueno, lo primero que hace falta señalar es que no son lo mismo unas elecciones Generales, que unas Municipales o Forales. En las Generales, uno de los objetivos fundamentales de LKI fué aglutinar en torno al voto a HB las muy distintas luchas de resistencia que se habían dado y se estaban dando en Euskadi, y mostrar estos resultados a quien resultase ganar las Elecciones y hacerse con el Gobierno Central. Sin embargo en las Municipales esto no tiene por qué repetirse, y tampoco en las Forales. Incluso EMK cambió también su táctica y montó o impulsó, allá donde pudo, candidaturas municipales diferenciadas a las de HB.

Sin embargo, hay que mencionar otro hecho que yo creo fué más importante para valorar la decisión tomada de constituir Auzolan a nivel provincial en Nafarroa. En Nafarroa comprobamos en esos meses intermedios entre las Elecciones Generales del 82 y las Forales del 83, que la política de HB, lejos de posibilitar un marco de trabajo más abierto para el resto de fuerzas de la izquierda revolucionaria (fuerzas que, repetimos, habían llamado a votar por su opción en las Generales), propiciaba la ruptura de importantes marcos unitarios existentes en la mayor parte de los municipios navarros. Muchas candidaturas unitarias existentes en los pueblos más importantes de Navarra (Tudela, Tafalla, Burlada, Zizur,...) fueron rotas con el fín de poder presentar en toda Nafarroa candidaturas HB, y ante ello cabían dos posibilidades: cruzarse de brazos o intentar evitar que buena parte de ese potencial municipal de izquierdas que se rompía, no se dilapidase. Y lo contado para las candidaturas de los municipios valía también para otros campos de trabajo (sindical, feminista, etc...), donde la política de bloques de HB chocaba con la voluntad de trabajo más abierta y unitaria de sectores de luchadores y luchadoras. Por esto fundamentalmente lo del "esfuerzo útil", y no por otra cosa.



Y al final creemos que el esfuerzo mereció la pena. Fueron 8.400 votos y un 3 y pico por ciento del censo lo que se agrupó electoralmente en torno a Auzolan quedando por encima de organizaciones como EE, PCE, P. Carlista, etc... Y no solo eso, sino que se posibilitó agrupar a sectores significativos de la izquierda navarra.

C.-Z.: Sin embargo, posteriormente, lo que en Nafarroa fué considerado por todo el mundo como unos buenos resultados políticos y electorales, no tuvo la misma expresión a nivel de Euskadi, ¿no?.

S.C.: Es evidente que no. Yo creo que en el lanzamiento de Auzolan a nivel de todo Euskadi se cometieron un par de fallos importantes. El primero de ellos era pensar que la situación de la izquierda en Nafarroa y en el resto de Euskadi podían ser parecidas, lo cual posteriormente se demostró que no era cierto. Había que haber sido bastante más cauto en el lanzamiento; haber trabajado bastante más por los pueblos llevando las discusiones que habían surgido también en Nafarroa e ir consolidando por la base colectivos de todo tipo con la misma filosofía del "esfuerzo útil". Más trabajo de organización y construcción por abajo y no quedarse únicamente en los acuerdos entre organizaciones por arriba.

De todas formas, el problema fundamental que yo creo que se dió en el lanzamiento a nivel de Euskadi fué de carácter político. Se hizo mucho hincapié en presentar a Auzolan como algo alternativo a HB, como algo que iba a ser incluso el descubrimiento político de la década.... Tras las Elecciones al Parlamento Vasco la propia Coordinadora Nacional de Auzolan se autocriticó del excesivo grado de autoproclamación con el que se trabajó, olvidando y dejando a un lado las alternativas concretas que Auzolan defendía ante la situación que vive nuestro pueblo y la utilidad que podía tener para la gente el agruparse en un marco como el de Auzolan y, por supuesto, votar por esta opción. En la aportación que hicimos cuatro militantes de LKI para el boletín nº 2 de debate, señalábamos claramente que tras las elecciones autonómicas era evidente que Auzolan salía con poco peso político central. Y que no había datos que cambiasen esa perspectiva. Lo cual, nos obligaba a ser extremadamente cautos ante próximas elecciones; siendo en el terreno de la lucha política y social donde tenemos y podemos desarrollar nuestro capital más importante.

C.-Z.: Y situados ahora ante este su I Congreso, que papel crees tú que va a desempeñar el mismo en la vida de Auzolan?.

S.C.: Pues yo ante el mismo lo primero que haría sería el quitarle excesiva importancia. Auzolan es aún, y lo va a ser después del congreso, una organización en construcción. Erróneo desde mi punto de vista el pensar en un Congreso a partir del cual "las cosas van a quedar ya claras" o del que "se vayan a solucionar los problemas que tenemos". Yo creo que este Congreso es necesario y que hay que hacerlo. Hay que zanjar unos cuantos temas políticos de importancia, hay que elegir una dirección y aprobar unos criterios de organización y funcionamiento, y poco más. La excasa participación de los afiliados en las discusiones de los textos muestran que las preocupaciones de éstos no se sitúan en el terreno de lo teórico-estratégico, ni coinciden tampoco con las preocupaciones de los miembros de la Coordinadora Nacional. Yo hubiera sido partidario de hacer un Congreso menos ambicioso y buscar unos textos más operativos que sirviesen más para organizar la intervención de los distintos taldes y para dar una vida mayor a Auzolan.

C.-Z.: ¿Y cuáles crees tú que debieran de ser las señales de identidad de Auzolan tras este Congreso?.

S.C.: Bueno, a nivel político yo creo que habría que empezar por dar a Auzolan una definición clara, sin ambigüedades, en el terreno de la lucha por la liberación nacional de Euskadi. A estos efectos no debe bastarnos con los grandes objetivos (la autodeterminación, el derecho a la independencia, la soberanía, el autogobierno...), sino que éstos, para que no se queden en meras consignas para ser gritadas en el Aberri Eguna, deben ir acompañados de definiciones precisas respecto de la situación política e institucional de Euskadi. A estos efectos, una postura clara sobre la vía del Estatuto de Gernika, sobre el tema Nafarroa-Euskadi, sobre el papel de la negociación, etc..., son completamente necesarios.

Y junto a este tema, Auzolan ha de tomar también unos perfiles políticos precisos en relación con la situación de crisis económica y pactos sociales que venimos padeciendo. Cuando los parados de Euskadi se cuentan por cientos de miles y las reestructuraciones y expedientes de crisis se suceden uno tras de otro, Auzolan debe entender que éste tema debe convertirse en una de las mayores preocupaciones de los ordenes del día de todas sus reuniones.

Por último va a hacer falta que Auzolan se defina también con precisión en relación con todos los temas fundamentales planteados hoy por el movimiento feminista. Contraponerse en palabras y en hechos a esta sociedad machista y patriarcal, impulsando la organización y la lucha feminista en todos los campos de trabajo. Y definirse también de una forma radical en relación con los problemas de la paz, el militarismo, la mili, el desarrollismo capitalista, la ecología, etc... Esto es lo que hoy en día debe conformar el perfil político de Auzolan.

C.-Z.: En los debates que se están realizando cara al Congreso está teniendo una cierta importancia la discusión sobre el proyecto propio de Auzolan, sobre su modelo organizativo.

Se habla de modelos diferentes. Algunos defienden la construcción de Auzolan como "movimiento político", otros como "plataforma"... En fin, que es lo que piensas tú a estos efectos y qué es lo que realmente está debajo de este debate?.

S.C.: Bueno, yo creo que más que discutir sobre palabras merece la pena discutir sobre contenidos. Ya he dicho antes que para mí Auzolan, aún después del Congreso, ha de seguir siendo una organización política en construcción, y eso debe afectar también a su propio modelo organizativo. En este sentido pienso que Auzolan ha de ser una organización abierta y dinámica, en evolución. No podemos en modo alguno olvidar que somo solo una parte, y no la mayor precisamente, de la izquierda abertzale y revolucionaria existente en Euskadi y que nuestro esfuerzo debe caminar en el sentido de conseguir alcanzar el mayor grado posible de unidad entre esta izquierda. Por ello nuestro proyecto organizativo tiene que ser abierto a posibles remodelaciones futuras.

En segundo lugar pienso que la estructuración interna de Auzolan tiene que responder también a esta idea de una organización en proceso de construcción. Eso implica pensar en un modelo de funcionamiento en el que prima la vida de los distintos taldes con unos grados de autonomía plenos dentro de su marco o sector de intervención; pensar en unas estructuras de funcionamiento provinciales y nacionales que tienen más de coordinación que de dirección. Hay que construir Auzolan, principalmente, madurando políticamente lo que hoy tenemos y por medio de un proceso que, si bien debe ser impulsado, no puede ser sustituido por decisiones voluntaristas.

En tercer lugar hay que crear un Auzolan activo, participativo, inserto en las distintas organizaciones populares, sindicales, sectoriales... existentes. Queremos transformar la realidad y no opinar sobre ella. Por otro lado, este Auzolan activo que queremos lo defendemos también a nivel interno en nuestra propia organización pues es la mejor vacuna contra peligros y vicios socialdemócratas en la organización, y para evitar que lo único que funcione sean los órganos de dirección y las oficinas de prensa.

Por supuesto, dentro de este modelo organizativo, consideramos fundamental el que Auzolan exprese lo que realmente es: un marco de encuentro de personas, colectivos y partidos que trabajan en común con el afán de superar diferencias e intervenir conjuntamente para hacer más útil su trabajo.

C.-Z.: Y ahora un tema obligado, a pesar de que no está apareciendo en las Asambleas de Auzolan. ¿Qué pasa con las próximas elecciones?. ¿Y qué pasa con las Elecciones en general?.

S.C.: Efectivamente, algo he mencionado antes. Sin entrar a discutir ahora sobre la táctica superprecisa a llevar en ellas pues sería impensable, sí que puedo decir algo sobre el tema. Y lo primero que se puede afirmar es que en ningún modo hay que volver a acudir en la forma en que se fué a las Elecciones al Parlamento Vasco. En plan bastante autoproclamativo y faraónico, pues para lo único que sirve esto es para crear frustraciones posteriores, aumentar las diferencias con el resto de la izquierda abertzale e hipotecar el futuro político de la organización para los próximos años como consecuencia de las cargas financieras impuestas y la imagen vendida. Hipotecar una opción política por una apuesta electoral es un grave error político.

Los planteamientos electorales de Auzolan tienen que relacionarse más con un proceso a medio plazo que debemos comenzar a discutir ya desde ahora en el cual las futuras elecciones se integren y sean una pieza más (no la más importante, por supuesto) dentro de ese plan de construcción y fortalecimiento de Auzolan. Las Elecciones, de esta forma, deberán subordinarse a ese proceso, y no como hasta la fecha en que se puede decir ha ocurrido lo contrario. Y dentro de todo ello hemos de tener en cuenta el diferente papel que han de ocupar las Elecciones Generales, las Municipales, las Forales y las del Parlamento Vasco, ya que no obligatoriamente habremos de llevar una táctica electoral idéntica en todos los casos. Quisiera añadir que la propia valoración de la petición de voto es algo que debe enfocarse en función de todo lo anterior.

C.-Z.: Por último, y teniendo en cuenta que uno de los temas más de actualidad en las discusiones de Auzolan está siendo el de la negociación y el papel que ha de tener ésta dentro de la política de Auzolan. Cuál es tu postura en relación a este tema?.

S.C.: Pues mira, chica, yo a veces alucino un poco con todo esto. Yo creo que es evidente que hoy en día la negociación es poco menos que imposible, y así lo demuestra y lo dice el Pacto de Legislatura. Es más, yo creo que no podría salir nada bueno hoy en día de una mesa de negociación porque la correlación de fuerzas no lo permite. Es como ir a negociar un Convenio habiéndose puesto de antemano de acuerdo la Delegación de Trabajo, el patrón y el sindicato que sea mayoritario en la Empresa. ¿Qué vas a sacar de ahí?. Hoy lo fundamental es modificar la correlación de fuerzas políticas existentes y es ahí donde hay que centrar y afirmar las tareas para el próximo período. Hablar de negociación como salida a la actual situación, más que para armar y ayudar al movimiento sirve para lo contrario: para despistarlo, para que confíe en otro, etc...

Por otro lado, los que defienden la vía de la negociación no concretan claramente los contenidos que habría de tener la misma ni la forma que habría de adoptar y, de esta forma, lo único que se hace es reforzar la idea de una negociación milagrosa concebida no se sabe donde. La alternativa KAS, que tiene el gran defecto de plantear una forma de solución de los problemas nacionales inviable en la actual situación política —la negociación—, tiene al menos la ventajk de fijar cinco puntos que sirven para crear una conciencia rupturista y unos objetivos de lucha y movilización. Pues bien, yo creo que lo que tenemos que hacer es esto: señalar cuales han de ser los temas sobre los cuales e pueda modificar la actual correlación de fuerzas y trabajar intensamente sobre ellos para que sean asumidos por las organizaciones y el pueblo. Luego ya veremos cuál es la forma en que estos se conseguirán una vez se dé la vuelta a la actual situación política y cuál es el papel que jugará en aquél momento una negociación si es que es necesaria.□





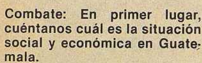
GUATEMALA:

Nuevo modelo de campo de concentración



Guatemala es hoy el gran olvidado de la solidaridad con Centroamérica. El papel clave que Nicaragua juega ahora mismo en la lucha contra el imperialismo en aquella zona es el principal causante de ello, aunque sea lógico y las organizaciones revolaucionarias guatemaltecas así lo entiendan. Sin embargo, según han denunciado distintas fuentes en los últimos tiempos, en Guatemala se da uno de los niveles más altos en cuanto a explotación económica, miseria y represión sobre los sectores populares en todo el mundo. Y, al mismo tiempo, el proceso de radicalización de estos sectores, junto con la orientación que se le está dando a la lucha, es de los más interesantes.

Lo que sigue a continuación son extractos de una entrevista que Combate mantuvo con un representante del Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), una de las organizaciones armadas revolucionarias que constituyen la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).



Combate: En primer lugar, cuéntanos cuál es la situación social y económica en Guatemala.

EGP: Guatemala es un país subdesarrollado y altamente dependiente, sobre todo de los EEUU, a través de la exportación. Se produce café, algodón y azúcar, y el mercado fundamental es el norteamericano. La característica importante es que los ingresos fundamentales, la economía del país, se basa principalmente en estos productos, y la dependencia, tanto del precio como del mercado, es grande y ubica en un papel de miseria sobre todo a los trabajadores de las fincas donde se producen estas mercancías.

Esa mano de obra, que viene del altiplano, y la reproducción de esa mano de obra se dá fundamentalmente con la producción de subsistencia en las aldeas de los campesinos, principalmente indígenas. Esta es otra de las características importantes del sistema. Nosotros tenemos una población indígena que supone más del 60% del total, con 22 lenguas diferentes; esto indica una gran fragmentación social y un desarrollo diferencial muy significativo, que viene de la época colonial. La diferenciación social está realmente en una situación que solamente el 2% de la población recibe más del 70% de los ingresos del país, lo que da una idea de la situación de esa masa de trabajadores, que viven en aldeas sin luz, sin agua,, sin caminos. Hay un analfabetismo del 76% en el país entre la población indígena. Naturalmente, las mujeres están allí muchísimo más explotadas y muchísimo menos desarrolladas. Se les ha dado un papel inferior.

Por otro lado, hay un desarrollo capitalista más moderno, a partir de la década de los setenta, pero en realidad viene a agravar el problema en vez de a resolverlo. No se abre un mercado interno y la producción industrial es sólo para el mercado exterior, como el centroamericano. Esto implica realmente la concentración de la riqueza, la influencia en el mercado de un grupo de la burguesía que realmente se enriquece y llega a jugar un papel hegemónico, sobre todo desde el momento en que asumen el papel político más importante, desarrollándose esa acumulación de riqueza dentro del propio Ejército. En Guatemala se dá una característica muy especial: el Ejército no es el instrumento de la clase dominante. Es parte de la propia clase.



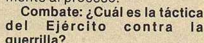
Combate: ¿Se puede decir que los medios de producción están en manos de la burguesía nacional?.

EGP: Bueno, también hay una inversión capitalista a partir de los años setenta, sobre todo norteamericana, que cambia realmente el carácter de esa burguesía. Esta pasa a engranar el sistema imperialista a través del cual nosotros estamos sufriendo esa dependencia. Todas estas inversiones norteamericanas y de países capitalistas desarrollados, en la industria, la explotación petrolífera, la minería, etc., nos llevan a ubicar la dimensión de un enemigo de clase muy complejo, pero partiendo del papel principal del imperialismo.

Así, el planteamiento ahora no es sólo quitarles el poder, sino que el planteamiento revolucionario va hacia la transformación de la sociedad y la creación de unas nuevas formas de producción que eviten la reproducción del sistema capitalista.

Combate: ¿En qué medida es importante en el proceso guatemalteco el factor de independencia nacional?.

EGP: Juega un papel muy importante en la medida en que se considera que el imperialismo es el enemigo principal; en un elemento de concienciación y de movilización muy importante. Sin embargo, el nivel más inmediato es verdaderamente la explotación y tal vez en este último período ha sido lo más importante, la lucha por el derecho de subsistencia. En fin, creo que esto ha sido debido a la forma en que el Ejército ha reprimido a la población. Es el elemento que ha llevado a una movilización mayor, precisamente lo contrario de lo que el Ejército quería conseguir con la represión más dura, tal vez, de toda Centroamérica. Una represión menos conocida que la de otros lugares, pero en la que se cuentan más de 30.000 muertos, sobre todo en el período de Rios Mont, que ha sido el genocidio más terrible de la historia de Centroamérica. También un millón de desplazados de las aldeas, sobre todo en lo que es el altiplano noroccidental y central del país. Ha sido una campaña de tierra arrasada en la que se han hecho desaparecer 80 aldeas. Esto causó una oleada de terror y de reacción contra el Ejército muy grande. Este millón de desplazados están, en parte, en México y, otra parte, son los que llamamos refugiados internos, quienes ahora están realizando una lucha de resistencia muy grande en el interior del país. Por otra parte, los refugiados que están en México no son gente que se ha olvidado de lo que está sucediendo en Guatemala, sino que están esperando el momento de poder incorporarse nuevamente al proceso.



Combate: ¿Cuál es la táctica del Ejército contra la guerrilla?.

EGP: Se basa en un programa de contrainsurgencia, producto del que Reagan tiene para toda Sudamérica, y que incluye esta etapa de terror. El modo de llevarla a cabo es la creación de los llamados "polos de desarrollo". El plan es ubicar en ellos, por la fuerza, a la población que resiste, reestructurar toda su forma de vida, y sobre todo mantener un control militar en la región que no sólo abarque el control político sino también el económico. En estos polos de desarrollo, la inversión económica está controlada por el Ejército. El jefe de la Coordinación Institucional en cada departamento es el comandante de la zona militar. Realmente ha habido lo que ellos llaman una dispersión del Ejército, y cada zona militar tiene su Estado Mayor, de tal manera que el proceso de militarización abarca todas las zonas, aunque es más fuerte en la región del altiplano. Este proceso de militarización incluye el forzamiento a la población civil para participar en las Patrullas Civiles, cuyo fin es tratar de enfrentar a la población civil con el Ejército Revolucionario.

Por otra parte, el sistema de los polos de desarrollo supone también someter a la población a un régimen de tributación y hacerlo por el hambre. En la medida que la reestructuración económica ha implicado la organización de cooperativas controladas por el Ejército, la gente cada vez depende menos de su producción de subsistencia y más del trabajo realizado para el sistema de cooperativa a nivel nacional. Todo ello implica un proceso de proletarización que está llevando a una gran masa a una pobreza muy grande, porque la producción dirigida que realizan en las cooperativas no es asumible por una estructura económica capitalista tan débil como la que hoy existe en el país.

Sin embargo, nosotros sabemos que el nivel de conciencia que ha alcanzado esa población, aún en la parte controlada por el Ejército, es el adelanto mayor que se ha producido desde que se inició la lucha guerrillera en la década de los setenta. Es una transformación ideológica en donde la explotación no se acepta tan fácilmente, y hay una conciencia de quién es el enemigo y cuál su conexión con el imperialismo.

Combate: Ahora se abre un proceso electoral en Guatemala. ¿Qué papel quiere jugar en él la burguesía?.

EGP: Nosotros vemos el proyecto electoral como parte del gran proyecto global de contrainsurgencia. El régimen cayó en un aislamiento y un desprestigio internacional muy grande, desde el caso de la Embajada de España en adelante. Naturalmente, ahora tratan de resolver este problema dando una expectativa de volver a un sistema civil insti-

tucionalizado.

Para nosotros tiene ese proceso un significado totalmente distinto: por un lado lo vemos como la necesaria recomposición de fuerzas en el interior del país y de alianzas con el Ejército para poder mantener el compromiso general. Por otro lado, sabemos muy bien que es una imposición de los EEUU para continuar con la ayuda militar. De hecho se ha reanudado la ayuda militar este año, cuando estaba suspendida desde la época de Carter. Pero si los EEUU han presionado al proceso de democratización como condición para esa ayuda, también lo han hecho para tener un aliado en el proyecto regional, que es el más importante del imperialismo en América y a nivel mundial para reafirmar lo que ellos llaman su hegemonía. Lo tienen planificado de tal forma que cada uno de los países juega un papel en el proceso electoral. La recomposición del poder les va a permitir que Guatemala cumpla el papel que le han asignado en esta situación, que es un papel fundamentalmente ligado a la infraestructura logística y a la preparación de los militares en Centroamérica.

Se ha instalado en Guatemala una fábrica de armamento con capital israelita, que está proyectada para abastecer a los ejércitos centroamericanos. Esto es crucial porque hay un ahorro muy importante y unas mayores ganancias para los inversores israelís, que son los colaboradores principales de este proyecto de Reagan. Luego, hay también instaladas escuelas, como la de Aviación, que funcionaba antes en Panamá y que recibe ahora becados de toda Centroamérica; o la de Marina, que está ahora proyectándose.

Pero también hay otra parte, que es la parte moderna: la tecnología electrónica, de preparación de técnicos ligados al servicio militar, que también funciona a nivel centroamericano. Estos son elementos muy importantes que sirven de apoyo a la militarización de toda la región, al fortalecimiento del control de la población, cosas en las que Reagan puede encontrar un apoyo para su plan.

Nuestro proceso revolucionario plantea que uno de los problemas fundamentales que han surgido ahora es la unidad regional ante una agresión del imperialismo. La respuesta revolucionaria tiene que adquirir también un compromiso a ese nivel, es decir, nosotros no nos vemos separados del proceso centroamericano, sino que nos incluimos como parte de este proceso regional. Sabemos la importancia que tiene en este momento la defensa de Nicaragua, y consideramos que nuestra propia lucha revolucionaria es parte también de la defensa que estamos haciendo de Centroamérica.

Combate: ¿Cuál es la historia de la respuesta popular ante este estado de explotación?.

EGP: Desde la intervención





norteamericana en el 54, ha habido una lucha revolucionaria muy importante. Por los años 80, el 70% de la población estaba de alguna manera comprometida en el proceso revolucionario. El auge que llegó a tener este proceso implica diferentes formas de organización, no sólo la de guerrillas, sino la forma de organización de las masas en diferentes agrupaciones campesinas. El movimiento sindical también adquirió un carácter revolucionario muy importante, y es a partir del 78 y 80 que viene la reacción del enemigo para tratar de detener el avance revolucionario que está cuestionando el sistema actual. De ahí la importancia que tiene para ellos la defensa de sus posiciones y la agresión y las formas de represión tan generalizadas que han tenido. Se puede decir que ha sido realmente la importancia cuantitativa y cualitativa del movimiento revolucionario la que ha provocado una reacción del enemigo de tal naturaleza. Esto quiere decir que hay realmente un avance muy importante en favor del proceso revolucionario. Evidentemente, después de los años 81-82, el Ejército retoma la iniciativa en esta guerra, pero las fuerzas revolucionarias han podido volver a ubicarse y a mantener la posición de ser la única alternativa posible a la situación guatemalteca.

Combate: ¿Qué porcentaje de afiliación a los sindicatos y organizaciones campesinas existe entre los trabajadores?.

EGP: En este momento es difícil decirlo, precisamente porque el Ejército descabezó el movimiento popular en el 82 y ya desde antes, desde el 78, el descabezamiento de las organizaciones de masas fue muy importante. La participación ahora en las organizaciones que tienen un carácter revolucionario es realmente clandestina. No hay espacio para hacer una lucha política en el país, en la medida que estas formas de lucha implican una organización que permita la fortaleza de las organizaciones antes de llegar a un enfrentamiento. Estos cambios tácticos implican realmente la necesidad del fortalecimiento de una vanguardia, y de hecho es lo que ha sucedido. Las organizaciones político-militares que integran la URNG se han perfilado como esa vanguardia del pueblo, han demostrado una capacidad de análisis muy importante en el aspecto militar, y sobre todo ha habido en la práctica cambios que les ha permitido realizar acciones de aniquilación y recuperación, que han obligado al Ejército al reconocimiento de su fuerza. Para el 3° aniversario de la URNG se hizo un mes de acciones con un resultado muy importante, no sólo a nivel de presencia política, sino también desde el punto de vista militar. Ha sido un resurgimiento significativo que no se ha dejado de operar en ningún momento, y nuestras acciones tienen ahora mismo un nivel de recuperación que nos permite mantener posiciones, confiando en la recuperación del movimiento.

Combate: ¿Existe una dirección unificada en lo político y en lo militar?.

EGP: En lo político no ha surgido un frente que permita una cohesión mayor, hasta ahora no hemos llegado a ese nivel de desarrollo. En relación al proceso electoral, esto tiene significación, porque el proyecto presentado por el Ejército, por el Gobierno Militar de Guatemala, ha logrado a nivel internacional, y aún en el interior, causar falsas expectativas. Se ha hecho pensar que realmente la democratización iba a dejar espacio para una posible lucha política. Nosotros no lo vemos así, vemos que realmente el Ejército se está fortaleciendo y que el Gobierno Civil sólo va a hacer de escaparate. En este sentido, los partidos socialistas, van a poder mantener una mínima postura al lado del pueblo, pero sólo en el aspecto electoral. Pero como organizaciones revolucionarias, lo que el pueblo les exige es que realmente se pongan a favor de lo que significa la democracia y que no participen y justifiquen las posiciones del Ejército, del genocidio que aún continúa.

Combate: En todo este proceso de apoyo popular a la guerrilla, ¿qué papel juegan los jóvenes?.

EGP: Creo que es muy importante esa pregunta, en este momento, puesto que realmente, en cuanto que nos planteamos una Guerra Popular Prolongada, probablemente es la generación de los jóvenes la que está llevando el peso político y militar de la revolución. Es el 90% de la composición de las fuerzas revolucionarias, tanto en hombres como en mujeres. Eso da un significado y una perspectiva muy grande al proceso.

Combate: ¿Qué edad suelen tener?.

EGP: La incorporación a la guerrilla se da desde los 14 a los 35 años. La mayoría de la población esté en esa edad. Nosotros vemos que, tanto la expresión de una fuerza y una movilización de esas generaciones jóvenes que han adquirido conciencia, y donde realmente está puesta la esperanza de triunfo, como la proyección de la lucha hacia las transformaciones necesarias, son una característica no únicas en Guatemala. Lo vemos en Nicaragua, lo vemos en El Salvador, pero es significativo el hecho de que la perspectiva de la revolución va a dar a la juventud una razón para la existencia. Esto, en Centroamérica, es una característica muy esencial. Los jóvenes están participando en todas partes, y como te decía, en las Fuerzas Militares son la gran mayoría.

También son los jóvenes quienes se han encargado de la organización de las poblaciones en resistencia, en todos los aspectos: en el de organizar la economía de guerra, en el de alfabetización y la ideologización que dá la continuidad de los principios revolucionarios. Todas estas ideas las tienen en sus manos estos jóvenes. La formación de los nuevos cuadros, en todos los aspectos, lo manejan los jóvenes. En las poblaciones en resistencia, la organización del poder popular es un aspecto muy interesante, porque estos son los temas a partir de los cuales en estas poblaciones está surgiendo lo que será una nueva forma de existencia, y estos núcleos de poder popular a nivel de las localidades hacen una experiencia muy concreta. Realmente, en ellos la forma de participación viene a suponer el ensayo de la sociedad que nosotros queremos para el futuro.

Combate: Hablas de poblaciones en resistencia. ¿Qué tiene que ver esto con lo que en otros procesos se ha dado en llamar Zonas Liberadas?.

EGP: Nosotros lo llamamos así por la propia autonomía y conciencia de organización interna que tienen esas poblaciones. Son declaraciones que están en las zonas controladas por la guerrilla, en la medida en que la guerrilla ha podido ser, en los últimos tiempos, un muro de contención a las agresiones del Ejército. Naturalmente, no podemos hablar de Zonas Liberadas. Se trata más bien de zonas defendidas por la guerrilla y en esa medida hay una coincidencia en los objetivos y en los propósitos revolucionarios, pero no podemos hablar aún de zonas liberadas.

Pero sí en el sentido de que la población está mucho más ligada al proceso revolucionario y se está enfrentando con el Ejército. Es decir, en las propias poblaciones hay equipos populares que tienen también una organización militar a nivel de defensa. Esto es parte d elas unidades permanentes de las organizaciones guerrilleras y de las unidades regionales que están defendiendo la zona.

Combate: ¿Cuáles son los proyectos de la URNG para 1985-86?.

EGP: Los proyectos van en varios sentidos. En lo militar, se trata de profundizar muchísimo más en la unidad a nivel tanto de táctica como del mando. Esto es una cuestión que se va concretando ya en la práctica. En el aspecto de la política de la lucha de masas, también se ha llegado a un planteamiento de abordar los problemas de una manera eficaz, tanto en el campo como en la ciudad. Tendrá que dar resultados mucho más efectivos y dejar espacio a las organizaciones de masas para que puedan desarrollarse también con esas posiciones revolucionarias y tener un nivel de coordinación hacia el mismo objetivo revolucionario.

El otro aspecto es el de la solidaridad que necesitamos a nivel internacional, de apoyo político y material para nuestro proceso. En esto también hay proyectos muy importantes, entre ellos la creación de instancias de representación política es uno de los pasos más necesarios que seguramente vamos a alcanzar en poco tiempo.

Combate: ¿Cuáles son los ejes fundamentales a través de los cuales debe ejercerse la solidaridad?.

EGP: Creo que el Movimiento por la Paz es realmente un marco fundamental. Nosotros estamos luchando por la paz y por eso creemos que ese es un foro amplísimo donde debe desarrollarse la solidaridad. Es muy importante que se comprenda que esa lucha por la paz debemos realizarla por medio de las armas. Se necesita ampliar mucho el nivel de información para que la gente comprenda que nuestra lucha por la paz no es distinta de la que se pueda realizar en Europa. Simplemente, las condiciones son radicalmente distintas y, en consecuencia, los métodos también, pero el objetivo es el mismo.

En este sentido, todo lo que se pueda difundir sobre la situación real en Guatemala es una excelente forma de ejercer la solidaridad. A través del conocimiento de lo que realmente está sucediendo allí, lograremos que la solidaridad se haga efectiva. Desde luego, valoramos las expresiones y declaraciones de los Parlamentos y de las diferentes estructuras políticas, pero creemos que muchas veces son resultado de la presión que ejerce cada uno de los pueblos en ese sentido.

La otra cara es la del aspecto económico. Nuestro pueblo es muy pobre, y la lucha es costosísima, y no sólo por lo que pueda suponer el armamento en sí, sino por la necesidad que hay de sostenimiento de las poblaciones en resistencia, para abrir nuevas tierras de cultivo o para mil cosas más. En este sentido hay que hacer hincapié en que la ayuda económica se encauce correctamente, porque el Gobierno trata de conseguir esas ayudas económicas para sus proyectos desarrollistas, que se conviertan en el arma de control y represión del pueblo. Por eso es necesario encauzar esa ayuda a través de las organizaciones que estamos haciendo la revolución. □

Encuentro de mujeres antimilitaristas en Orio (Bizkaia)

Los días 18 y 19 de Mayo en los encuentros realizados por la Comisión Antimilitarista de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, 200 mujeres de Euskadi nos hemos juntado para debatir cómo nos afecta la militarización.

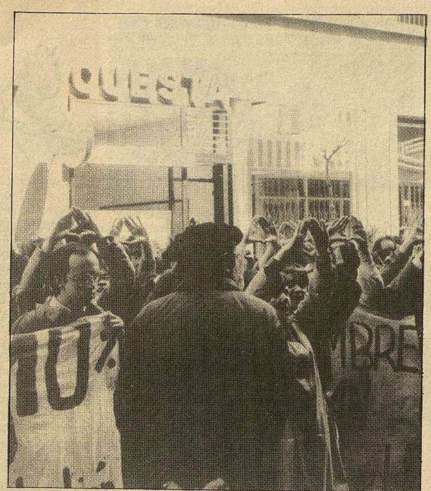
Eran dos los objetivos que se planteaba la Comisión:

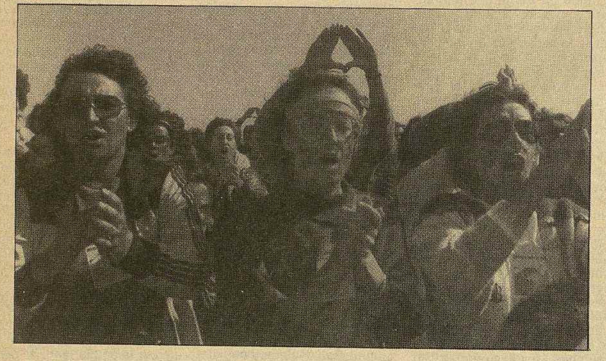
1°. Debatir las conclusiones a las que ha llegado la Comisión. Conclusiones sobre la que exite un acuerdo mayoritario forjado en la preparación para las charlas que se han organizado y en las que se ha participado como Asamblea así como en los debates.

2°. Animar la formación de comisiones Antimilitaristas en todas las provincias de Euskadi. Sobre este punto ya veremos más adelante cuál es el resultado de estos encuentros.

La participación y la riqueza del debate fue desigual según los diferentes grupos que organizamos para discutir. Pero, teniendo en cuenta que en los encuentros se iniciaba la discusión colectiva y que era un tema nuevo para muchas mujeres de estas provincias, no estuvo mal. A partir de ahora tenemos una ponencia basada en un amplio acuerdo, sobre la que trabajar para profundizar y ampliar nuestros puntos de vista, para plantearnos nuevas discusiones.

Estas son las conclusiones fundamentales de estos encuentros:





El militarismo y sus orígenes

"La militarización es el mayor contrasentido a la función que obligadamente hemos venido desarrollando. No existe mayor desprecio, mayor contradicción hacia nosotras que hacernos reproducir y mantener la posibilidad de destruir la vida con esa maquinaria de guerra que han preparado. El trabajo cooperativo, a través del que nos hemos ido socializando, haciéndonos cada vez más humanos y alejándonos del reino animal, es utilizado hoy en gran parte, en la producción de armamento, en lugar de bienes y servicios para mejora de la calidad de vida. La respuesta hay que encontrarla en la forma en la que humanidad ha ido resolviendo sus dos tareas fundamentales (reproducción y producción); ahí están los eslabones previos de la cadena que nos atan al militarismo.

Las constantes históricas que expresan unas relaciones de poder y que son las que hoy nos ayudan a desentrañar la madeja del militarismo de nuestros días son:

a) El Patriarcado como respuesta a las necesidades de reproducción.

b) La apropiación individual de un excedente social.

c) El expansionismo como medio de ampliación del territorio y la riqueza.

d) La relación de dominio sobre la naturaleza.

De diferentes maneras en ninguna de las fases del desarrollo social se han cuestionado el conjunto de las relaciones de poder, pero el militarismo actual refuerza aún más esta tendencia de la historia.

Las características del militarismo actual y sus repercusiones

Los bloques.— su existencia dificulta cualquier proyecto de liberación y con mayor razón el nuestro, que pretende, subvertir de raíz las bases de nuestra opresión y con ellas las del conjunto de la humanidad. Se dificulta por dos razones:

1. Por la permanente amenaza de nuestras conquistas.

2. Porque su existencia obliga al alineamiento con uno de ellos, atentando a la soberanía de las personas para decidir cómo se organizan, cuántos deben ser, qué quieren producir y cómo lo reparten.

En el terreno de la economía.— la reconversión industrial selectiva, hacia los futuros armamentistas, implica un modelo industrial cada vez más lejano a la posibilidad de las mujeres de acceder al trabajo fuera de casa. Hoy, además, con la crisis, aumenta la tasa de explotación de las mujeres que mantienen el nivel de vida familiar y es —en el mejor de los casos— mientras los salarios han decrecido a costa de un sobretrabajo: la militarización de la crisis exagera aún más la sobreexplotación de lás mujeres, por no hablar del déficit presupuestario en las partidas dedicadas a servicios y necesidades sociales mientras hay un aumento de los gastos militares; aspecto que afecta fundamentalmente a las mujeres.

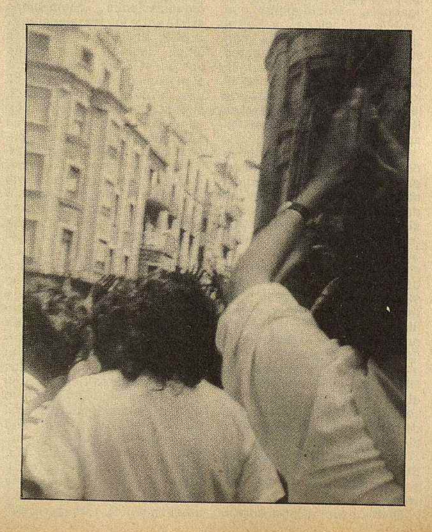
En el terreno de la política.— la pretención del Estado no es sólo que nos resignemos a la injusticia sino a la muerte misma, al holocausto para el que se preparan. El control necesario para ello va ligado a la aceptación de la jerarquía, reforzándose el papel de todas las instituciones de opresión, normalmente jerarquizadas: **la familia,** como institución fundamental; **la escuela** como complemento en la socialización de las personas y que **reproduce tanto las clases como los géneros, etc.** Pero existe además otro tipo de control directamente asumido por el Estado que se refuerza: el aparato policíaco (más internacional, más represivo, más ideologizado), la centralización feroz que pretende ahogar cualquier intento de aspiración de soberanía.

En el terreno de los valores, de la ideología.— para impedir la rebelión, la disidencia, es necesario además del control la legitimación de esta situación: **su aceptación como natural e invariable.** No es casual que para la Iglesia y los gobiernos la familia sea una prioridad, ya que sería impensable una sociedad cada vez más controlada en todos los ámbitos de la vida que dejase mayor libertad a las mujeres. La militarización de los valores se expresa con el aumento de nuestro control, exaltando nuestro papel de reproductoras, y el individualismo y la competitividad.

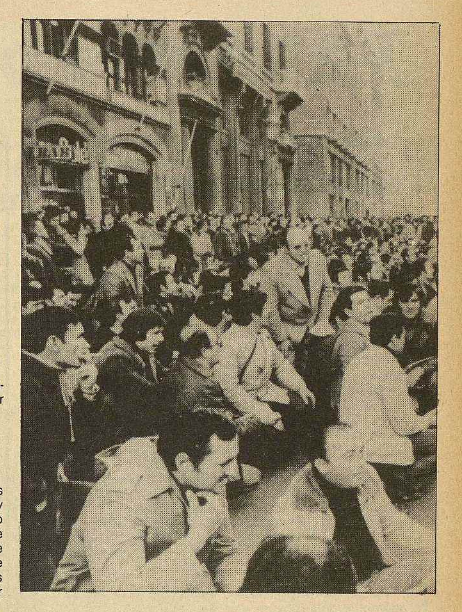
En el terreno de las relaciones con la naturaleza.— Estamos al borde de la crisis ecológica: retrocesos en la fertilidad de los suelos, quiebras de ecosistemas naturales, ordenación urbanística de los territorios en función del crecimiento indusrial en lugar de hacerlo según los asentamientos sociales, atomización de la vida social y eslamento familiar individual...

Pero no sólo hemos debatido sobre militarismo y violencia. Ha sido además un fin de semana agradable. Hemos conbinado el trabajo y el esfuerzo que nos cuesta pensar propiamente con la fiesta bien montada por las mujeres jóvenes de la Asamblea de Bizkaia; fiesta en la que hubo un montón de marcha.

La organización una joya. A pesar de que hubo algunos pequeños problemas organizativos (faltaban algunas camas porque fuimos más de las que cabíamos) se resolvieron con un espíritu cooperativo fenomenal. Una vez más nos hemos demostrado que podemos trabajar y pasarlo bien solas. No es poca cosa. □



Mes y medio de lucha en Bilore (Guipuzkoa)



Tras una lucha larga y dura, se ha firmado el convenio en "Bilore" en las condiciones siguientes:• *en salarios,* 10% de aumento lineal para 1985 y el IPC más medio o un punto (condicionado a los beneficios) para 1986; *en jornada,* 8 horas menos (6 en oficinas) para 1985 y 4 (2 en oficinas) para 1986; además se mantiene el tiempo del bocadillo, que quería reducir la empresa, y hay otras mejoras de menor importancia. No se ha conseguido el objetivo de crear tres puestos de trabajo fijos, que figuraba en la plataforma de los trabajadores, pero se ha mejorado sustancialmente la primera oferta de la patronal, que era de un aumento salarial del 5%, condicionado además a negociar el absentismo laboral y rechazo a cualquier reducción de jornada. Como siempre, ha sido la movilización y la lucha lo que ha conseguido hacer retroceder a la patronal.

Corresponsal

En respuesta a la ridícula primera oferta de la patronal, iniciamos una huelga indefinida de media jornada. Después de 3 semanas, la patronal mejo-ró su oferta, pero hasta un nivel que no podíamos aceptar. Así que decidimos pasar a la huelga indefinida total.

La huelga y los piquetes

Esta decisión tenía sus riesgos, a pesar del apoyo mayoritario de la asamblea, pero el malestar era importante y el medio más adecuado para darle salida era radicalizando y organizando más la lucha. Así, organizamos desde el primer día piquetes a la puerta de la empresa, cuya misión era vigilar las posibles entradas o salidas de material y a los esquiroles. Cumplimos estos objetivos concienzudamente, en turnos de 4 horas, de 6 de la mañana a 10 de la noche. Esto nos ha servido también para crear un ambiente distendido y fraternal: la "tienda de campaña" de los huelguistas de "Bilore" ante la puerta de la empresa ha dado mucho y bien que hablar.

Las asambleas, el comité

Además de los piquetes, las asambleas —que han sido siempre mayoritarias, incluyendo oficinas— han jugado un papel de base en la resistencia a lo largo de toda la lucha. Esta es una adquisición que viene de atrás; la convocatoria del comité es respetada y apoyada por los trabajadores de la empresa, así como las decisiones que en ellas se toman.

El comité, formado por militantes de CCOO con dos independientes, ha sabido una vez más estar a la altura de las circunstancias, actuando de comité de huelga y negociador, además de dinamizador de la asamblea, piquetes, etc.

Posiciones que debemos combatir

La dirección viene año tras año intentando arrinconar y desprestigiar al comité pero sobre todo la lucha misma. Se hace repetitiva la cantinela de que con la huelga lo único que hacemos es "tirarnos piedras a **nuestro** tejado, destruir **nuestra** empresa".

Esto no nos coge de sorpresa, pero lo más preocupante es que se han dejado oir en las asambleas afirmaciones como "la empresa es nuestra", "debemos defender las siglas de Bilore ante todo", etc. Esta sarta de afirmaciones que por lo demás está cada vez más en boca de algunos, es suicida para los intereses de la clase obrera, (aunque quizás, no tanto para los individuos que las defienden). Si la empresa es "nuestra", ¿en qué proporción nos llegan los beneficios?. El día que por lo que sea abandonemos la empresa, ¿dónde queda lo correspondiente a "nuestro patrimonio"?. ¿Desde cuando debemos anteponer la buena marcha de la empresa capitalista a la de nuestros bolsillos, sabiendo positivamente que el capitalista hace justo lo contrario?. Estas y otras muchas preguntas tenemos y debemos hacernos, que sirvan de reflexión y sobre todo una toma de postura clara ante ella en las próximas ocasiones. Así hemos actuado también ahora.□

GENERAL MOTORS:

La resistencia no ha sido derrotada

Después del referéndum del día 16, en el que resultó derrotado por escaso margen el plan de movilizaciones propuesto por CCOO y aprobado en el comité (ver Combate nº 383), la negociación entraba en una fase importante. La apuesta era acumular fuerzas, aumentar los partidarios de la movilización, obligar a la empresa a retirar sus reivindicaciones (flexibilización del horario en la jornada diaria, vacaciones flotantes, calendarios de turnos, vigencia), y, en el momento oportuno, volver a relanzar la movilización. Este trabajo había que realizarlo en contra de la UGT y USO, que ya están por la firma del convenio, y sin dar muestras de impaciencia o debilidad a la dirección de la empresa.

Corresponsal

Es una semana de resistencia pasiva con respuestas buenas —trabajadores de pinturas, el viernes 24, se niegan a recuperar producción por avería— que al final, obligan a la empresa a ceder en la médida de la resistencia y de los resultados de la consulta habida. El lunes 27, la empresa debido a esta presión, retira sus reivindicaciones de flexibilización del horario en la jornada diaria y ofrece un plan a los trabajadores de producción de turno de noche. El Comité, tal como se había comprometido con los trabajadores, propone una nueva consulta. Otra vez dos posiciones, la de CCOO, planteando dos preguntas a los trabajadores: **¿estás de acuerdo con un nuevo plan de movilización los días 10, 12, 14, 17, 18, 19, 21 de junio? y, ¿estás de acuerdo con la oferta actual de convenio?.** En el otro lado, UGT y USO, con una sola pregunta: sí a la huelga o sí al convenio.

Para nosotros la actitud tomada por CCOO ha sido correcta por varias razones. Primero, porque así no se ponía a los trabajadores contra la pared, es decir, o la firma o la huelga, como han defendido UGT y USO, para que saliera la firma del convenio. Segundo, porque CCOO, en asambleas y hojas antes de la consulta, tomaba posición, orientaba a los trabajadores correctamente: hay que seguir luchando, hay que arrancar las tres reivindicaciones empresariales que faltan (flotantes, calendario y vigencia). Comisiones piensa que no se puede firmar el convenio, que no se puede aceptar, y que el camino para avanzar es la movilización o sea, votar sí a la huelga y no al convenio. Pero esta posición del sindicato debe ser respaldada por la mayoría de los trabajadores.

Los resultados de la consulta

Con este trabajo previo, el jueves 30 se celebra la consulta. El plan de movilización sale derrotado dignamente: 1920 trabajadores votan a la huelga, el 31%, 4100 votan en contra. Otra vez la mano de obra indirecta administración, chasis, sectores importantes de mantenimiento inclinan la balanza. Incluso en producción, sólo en una zona sale mayoritaria.

En la oferta del convenio, 3128 trabajadores votan sí al convenio (49,4%); 3052 votan no (48,3%). Por 76 votos sale sí a la firma del convenio.

La votación, pese a la campaña de prensa, de la UGT y USO, no significa una derrota para CCOO. **Que después de tres meses de negociación, el 31% de los trabajadores voten sí a la huelga es importante. Son la vanguardia sindical de la fábrica, son los que van más alla de la calderilla, son los trabajadores con los que hay que construir un sindicato fuerte y combativo.**

La mayoría exigua a la firma tiene que ver con la oferta económica, de reducción de jornada, la retirada de la flexibilización del horario en la jornada diaria, agresión que era considerada la más importante por los trabajadores. Pero hay un dato fundamental: la situación que atraviesa el movimiento obrero, el AES, el miedo al paro, la falta de confianza en la lucha. En resumen, una especie de instinto conservadodr, de pensar que el desgaste de la lucha va a ser mayor que los beneficios a obtener. Y esto no es un dato solo de GM, sino de la negociación colectiva en general. Sólo si este segundo se tiene en cuenta, se puede entender esta votación casi del no a la firma y minoritaria para la movilización.

CCOO debe firmar

Otro tema importante de debate es si con esta votación se debe firmar o no. Desde nuestra posición, pensamos que CCOO debe firmar el convenio por tres motivos:

— porque CCOO ha explicado claramente que había que rechazarlo y movilizar para conseguirlo; esta posición debía ser respaldada por la mayoría.

— porque hay que respetar la voluntad mayoritaria de los trabajadores, aunque el margen de la mayoría sea sólo por 76 votos.

— porque si no se respetasen los resultados, perderían legitimidad y validez postiriores consultas así como disminuiría la participación de los trabajadores, aun reconociendo que el voto en urnas no es el método más favorable a las posiciones de izquierda.

Para acabar, decir que, pese a que el convenio es negativo en el tema de las vaciones flotantes, y en vigencia, en términos económicos, significa la superación del AES y, en jornada, hay una reducción del 18 horas en el 85 y 8 horas en el 86.□

ESTAMOS PREPARANDO

20-J: TABLON DE ANUNCIOS

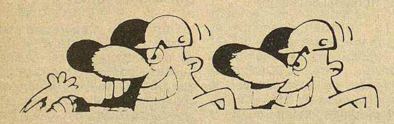
ASTURIAS: LOS JOVENES, Y LAS JCR, POR LA HUELGA

Aquí tenemos buenas experiencias de participación de jóvenes en huelgas, pero desgraciadamente el 20-J los centros de enseñanza van a estar cerrados. Así que nos hemos puesto rápidamente al tajo para agitar desde ahora institutos y escuelas y dar un buen papel a los jóvenes en la preparación de la Huelga y el mismo día 20. Como la manifestación central se va a hacer en Oviedo, que es mucho más difícil de parar que Gijón, vamos a tratar de que los jóvenes de esta ciudad cojan una buena marcha, que será muy necesaria el 20.

El día 3 a las 7 de la tarde proyectamos en el club juvenil del Barrio de "La Calzada" en Gijón un vídeo sobre las movidas del sector naval, con una charla posterior. Los días 7 y 10 vamos a repartir una hoja de las JCR llamando a la participación de los jóvenes en la Huelga. También hemos prepa-rado carteladas en Gijón y en Oviedo. Así vamos calentando el ambiente para que muchos jóvenes estén en la calle el día de la Huelga.□

CANARIAS: LA HUELGA DEBE SER TAMBIEN UNA HUELGA NACIONAL CANARIA

Llevamos varias semanas con luchas importantes en Canarias: desde las manifestaciones del 1 de mayo, la de la CANC, que tiene una crónica en este "Combate-Zutik!", la huelga de la enseñanza que ha sido seguida masivamente, etc. Esto crea buenas condiciones para preparar la HG. Pero ahora hace falta dos condiciones para que estas posibilidades se realicen: primero, que exista un acuerdo efectivo de todas las organizaciones sindicales, nacionalistas y no nacionalistas, que están por la movilización general, junto a los partidos y colectivos dispuestos a participar en ella; segundo, que la HG sea una verdadera huelga nacional canaria, que integre las reivindicaciones nacionales que han aparecido en las últimas manifestaciones, como la de la CANC. En esta línea estamo trabajando.□



ROBERT BOSCH (MADRID): PREPARANDO LA HUELGA

Llevamos ya varios meses explicando a los trabajadores de la fábrica las consecuencias nefastas de la "contrarreforma" de la Seguridad Social. Por eso fuimos ya al paro del 21 de febrero y ahora trabajamos aún con más ahinco por la Huelga del 20-J, para frenar la política del gobierno. Tenemos preparadas varias reuniones de la sección sindical y asambleas generales. También tenemos organizada una manifestación por el interior de la fábrica que recorrerá todos los talleres con pancartas y carteles durante el tiempo del bocadillo, pidiendo la adhesión a la huelga.

Quisimos hacer una asamblea conjunta con UGT de cara a la manifestación del día 4, pero UGT se ha negado una vez más a realizar cualquier acción conjunta. De todos modos, CCOO convocará la asamblea y allí, entre otras cosas, pondremos de manifiesto la inconsecuencia de un sindicato que dice que está contra los proyectos del gobierno, pero luego hace muy poco para cambiarlos.

Es muy importante que la huelga sea un éxito. No nos dejan elegir: o luchamos o nos aguantamos y a seguir perdiendo. Sabemos por experiencia lo importante que son las victorias parciales, el rearme moral que suponen para nuestra clase. Así que vamos a por ella.□

A Camargo

MADRID:

Madrid: por buen camino

Para abordar con éxito la Huelga General del día 20 en Madrid, hay que partir de la compleja estructura social de la capital y de los pueblos que componen su periferia. A partir de aquí, hay que organizar las tareas dentro de un plan de conjunto en el que CCOO de Madrid y su Ejecutiva sean un auténtico "Estado Mayor" de la Huelga. Lo hecho hasta ahora, nos permite ser optimistas, aunque todavía queda mucho por hacer.

Angel Muñoa

El eje diferenciador entre Madrid y sus barrios, y los diferentes pueblos que componen su periferia, está en la relación que existe entre el sector, fundamentalmente industrial, susceptible de parar por sí mismo, y extender la acción, y por otra parte, los demás sectores: comercios, PYMES, oficinas, etc., dispersos y sin la experiencia y la tradición de los primeros. Esta relación es **favorable en los pueblos del Este** de Madrid: Alcalá, S. Fernando, en Getafe, y en barrios como Villaverde, S. Blas, Atocha-Méndez Alvaro, etc., y claramente **desfavorable** en las "ciudades dormitorio" como Móstoles o Alcorcón, y el centro de Madrid. A partir de este análisis, la preparación de la HG se ha dividido en dos fases: en la **primera**, se realizarán las tareas que nos permitan llegar en las mejores condiciones posibles al día 20; **la segunda**, consiste en planificar hasta el mínimo detalle el desarrollo de la huelga desde las 12 de la noche del día 19.

La 1ª fase

La primera de las fases tiene, sin lugar a dudas dos tareas: por un lado, convencer al mayor número posible de empresas de que paren **por sí mismas** e integren los piquetes de extensión, a la vez que se extiende la información al resto de los centros de trabajo de las áreas próximas. Este trabajo recae sobre las fábricas con mayor peso sindical y debe unificar a las fuerzas sindicales que apoyan la acción para que participen en igualdad de condiciones con CCOO; además, hay que tratar de, por lo menos, neutralizar a la UGT. El balance hasta hoy es **satisfactorio**: en el Metal, se han celebrado más de 250 asambleas; ya se han pronunciado por el paro empresas importantes: CASA, Iberduero, Gas-Madrid, Hospital Provincial y También Iberia, que convoca paros el día 4, con un llamamiento unitario de UGT y CCOO. Además en el capítulo de acciones previstas, se están "peinando" los polígonos industriales por los delegados de las principales empresas los días, 3, 4, 5, y 7 de junio.

Por otro lado, se ha puesto en marcha la extensión masiva de la información y de la propaganda a la totalidad de la población como forma de facilitar la acción de los piquetes. En este sentido, a la propia actividad de los sindicatos (reparto de octavillas, recogida de las firmas, salida a Madrid, etc) hay que sumar la trascendental aportación que supone el apoyo de la "Federación de Asociaciones de Vecinos" (100.000 afiliados) y de la "Comisión Anti-OTAN" y el sinfin de organizaciones de barrio que apoyan, no sólo haciendo sus propias campañas, sino también facilitando la relación con sectores como los comerciantes, etc.

En la próxima semana se celebrarán dos reuniones importantes: con la coordinadora de Estudiantes y con APYMECA (patronal de la pequeña y mediana empresa).

La plasmación práctica de estos apoyos se está haciendo con la constitución de **Plataformas unitarias** a nivel de zona para realizar la HG, plataformas ya constituídas en Vallecas, Pueblo-Nuevo, Prosperidad, Vicálvaro o Canillas en Madrid-Ciudad y en todos los pueblos de la periferia, con inclusión de los partidos políticos.

La valoración de resultados de esta actividad hasta la fecha plantea algunos aspectos negativos: la debilidad de las relaciones con otros sindicatos como USO y CNT sobre todo, y algún problema de importancia sobre todo en Correos al negarse a apoyar la Huelga el "Colectivo de Correos" encabezado por J. Llorente, antiguo líder de CSUT. También hay dificultades en el sector del transporte, EMT, Metro, Renfe, etc., los problemas de coordinación en Madrid-ciudad, entre los distintos sindicatos de rama, al haber practicamente desaparecido las delegaciones urbanas existentes; y por último **la debilidad de las ofertas de actividades prácticas** que está realizando CCOO a las organizacioanes que apoyan el paro.

La 2ª fase

Respecto a la organización del mismo día 20, hay que decir que y a pesar de faltar 20 días, el diseño está practicamente acabado:

Los locales permanecerán abiertos toda la noche, del día 19 al 20 con retenes para preparar los terceros turnos de las empresas y los paros del primer turno, incluyendo la presencia de todos los cuadros del sindicato a partir de las 5 de la mañana. Se creará un **Comité de Huelga en Madrid** para apoyar y centralizar el conjunto de las acciones y una permanente hasta ese día de la USMR de CCOO con los sindicatos de rama más importantes. Y por último, siendo conscientes de la importancia que va a tener como espejo de la huelga el centro de Madrid, se está **cuadriculando** en zonas, a cada cual se le asignará las empresas y cuadros del sindicato que formarían los piquetes, con la idea de que se recorra todo Madrid dando la consigna de cierre a los bares, comercios, etc.

En el capítulo de cuestiones en debate está la posibilidad de una manifestación central en Madrid. Las objeciones se basan en problemas no difíciles de resolver: la necesidad de interrumpir la huelga de transporte para permitir el acceso a la capital desde los pueblos y barrios distantes varios kilómetros del centro; o la posibilidad de que afloje la vigilancia y presencia de piquetes por la tarde y se debilite la huelga. A favor de convocar la manifestación está, además del criterio confederal de celebrarlas, la necesidad de dar posibilidad de participación a sectores sociales que no podrán hacerlo en el desarrollo de la acción y culminar la jornada con un acto centralizador de todas las acciones.

También tiene este carácter, el tratamiento a dar a los servicios mínimos que sin duda va a decretar el Gobernador Civil. Así, algunos sindicatos, como el transporte o el comercio se niegan a negociar ningún recorte en el ejercicio del derecho de huelga; otros como Sanidad han pedido al Estado la regulación de los servicios mínimos, considerando que se pueden aceptar como mínimo los servicios existentes en día festivo.

Enfin, hemos avanzado bastante. En los días que quedan, vamos a echar el resto.□

LA HUELGA GENERAL

20—J: TABLON DE ANUNCIOS

NAFARROA: EL 10, ASAMBLEA DE DELEGADOS

Ya llevamos bastantes días trabajando en la preparación de la Huelga. Nos hemos encontrado un primer problema en la posición de ELA-STV de que sólo se organice manifestación central en la tarde del día 20 en Bilbao. Desde luego no estamos de acuerdo y ya hemos dicho que en nuestra provincia habrá manifestación; si no la convocan CCOO, ELA y USO, lo harán LAB, ESK-CUIs, con nuestro apoyo.

Además estamos organizando los contactos con todo tipo de organismos (partidos, asociaciones de vecinos, colectivos por la paz y el desarme...), procurando hacer el trabajo de agitación de la manera más unitaria posible. El problema lo tenemos en las muy malas relaciones "históricas" entre reformistas y revolucionarios, especialmente el miedo de la mayoría de la dirección de CCOO a entrar en contacto con organismos donde la influencia fundamental es de los "rojos". La izquierda de CCOO tiene un papel decisivo para "darle marcha" al sindicato, como siempre, aunque esta vez la mayoría apoye de palabra la convocatoria. Vamos a ver en la práctica que es lo que hacen...

Tenemos asamblea de delegados el día 10. Es seguro que tendrá una buena asistencia y serán mayoría las posiciones más combativas, aunque como no se hacen votaciones sirven sobre todo para animar y orientar a la gente.

Estamos trabajando mucho por abajo: varios comités, entre ellos el de "Potasas" y "Koxka", etc., han tomado posición por la HG. Además, "Potasas" ha convocado a los delegados de la zona para preparar las cosas.

Y enfin, estamos repartiendo el "Combate-Zutik!" especial, hemos hecho una hoja para los estudiantes, porque el día 5 se acaban las clases, preparamos las carteladas, vamos a hacer una reunión de fracción amplia de CCOO, hemos montado una reunión con EMK, etc. etc.

Como se vé, trabajo no falta. Pero se hace a gusto cuando el objetivo es la Huelga General. □



HORTALEZA (MADRID): PARA LA HG COORDINADORA UNITARIA

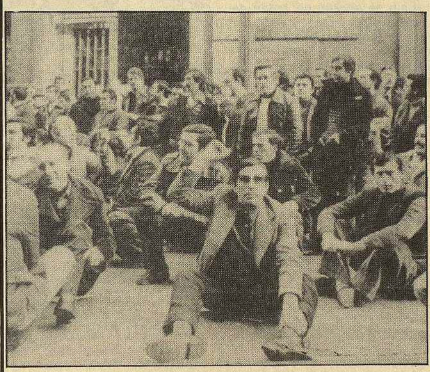
En el distrito de Hortaleza de Madrid se ha constituído una coordinadora con el nombre de "**20 de Junio, a la Huelga General**", integrada por LCR, PC, PCE (Hortaleza-"carrillistas"), PCE(Comité Central-"gerardistas"), las Asociaciones de Vecinos de Canillas, Manoteras, Pinar del Rey, Portugalete, Unión Hortaleza, Villa Rosa... la Asociación de Amas de Casa, Asamblea por la Paz y el Centro Cultural de "La Esperanza"... que a sacado una declaración llamando a participar en la Huelga y convocando las siguientes acciones: el 18, actos informativos de CCOO en las AAVV de Hortaleza y Canillas-San Fernando; **el 19, a las 7 y media de la tarde,** caravana de coches por el distrito; **el 19 a las 10 de la noche,** gran cacerolada. Y desde luego, el **20 movilización general por la Huelga.** Así se hace; apoyos activos como éstos, con unidad, ganas e imaginación, son los que hacen falta. son los que hacen falta. □

ATENCION:

El día 11, a las 6 y media en Ciudad Lineal hay una concentración central para la preparación de la Huelga convocada por CCOO. Hablará Antonio Gutiérrez.

Euskadi: para empezar, demasiados errores

A pesar de que los datos dispersos que vamos recogiendo de un lado y otro son esperanzadores, la convocatoria de la Huelga General está arrastrando problemas. El malestar social contra la política del gobierno socialista gana enteros de día en día y sin embargo se están sumando una serie de errores que a continuación pasaremos a detallar.



I. Uribarri

Empecemos. La amenaza de ELA de descolgarse de la convocatoria de Huelga General el próximo día 20 de junio ha llevado a CCOO, a no participar públicamente en las manifestaciones de UGT en Euskadi. Sin embargo, CCOO insiste en que era correcto hacerlo, con lo que no se baja del burro de algo que desde nuestro punto de vista, es un verdadero error.

UGT ha dado un pequeño giro, que duda cabe. Nos alegramos por ello y hay que trabajar por profundizarlo, pero es un falso unitarismo, apoyar las movilizaciones de UGT del día 4. Con ello, sólo se consigue moderar las sanas tensiones que se están produciendo en UGT e impedir que el fracaso probable del día 4 sea reprochado con toda justicia, por la base de un sindicato, a la actitud de su dirección. Además, no se conseguiría que UGT apoye la convocatoria del 20 por sumarse a la suya del 4.

Una manifestación única en Bilbao

Por presión de ELA, CCOO ha aceptado que el día 20 se celebre por la tarde una única manifestación en Bilbao, concentrando gente de todo Euskadi. Es un segundo y grave error que tiene que ver con un objetivo de poner barreras a la expresión de la Huelga General, ritualizarla. ELA quiere contener la movilización de la Huelga General en un paro equivalente a un día de fiesta y una procesión. Y CCOO ha tragado por ello.

Cualquiera puede entender que, para dar mayor actividad de masas a una Huelga General en un paro equivalente a un día de fiesta y una procesión. Y CCOO ha tragado por ello.

Cualquiera puede entender que, para dar mayor actividad de masas a una Huelga General como la que se prepara, lo lógico es establecer esos cauces de expresión a los niveles más extendidos y accesibles a la población, es decir, montar manifestaciones locales y comarcales, pero no nacionales. Irá muchísima menos gente a Bilbao de todo Euskadi que la que se juntaría **(y la que se juntará, porque esas manifestaciones las montaremos, a pesar de todo)** en Donosti, Eibar, Arrasate, Zumarraga, Gasteiz, Bilbao, Iruñea, Tudela, etc...

No estamos durmiendo

La preparación de la Huelga General va muy lenta en Euskadi. Tan sólo se han registrado reuniones de la cúpula de los 3 sindicatos convocantes a nivel estatal, CCOO, ELA y USO; ni una unidad de acción con el resto de fuerzas sindicales, ni una reunión con partidos y otras organizaciones so-ciales. Incluso hasta la puesta en tensión dentro de CCOO, (asamblea de secciones sindicales, de delegados, etc.), está muy retrasada o sin iniciarse.

Es verdad que todavía queda tiempo para la propaganda y agitación, pero estamos desperdiciando la posibilidad de poner en pié mesas de apoyo a la Huelga General en las que participen el máximo posible de colectivos de todo tipo (sindicales, políticos, sociales, ciudadanos). Y esto es un requisito **para que la Huelga General sea total**, y no se quede reducida, exclusivamente, al ámbito laboral.

El cáncer del sectarismo

El 27 de mayo, el secretariado nacional de LAB emitía una declaración apoyando la Huelga General. En ella, atacaba con dureza a CCOO, ELA, PCE, EE.. alertaba sobre el posible "testimonialismo" de esta movilización y llamaba a "desconfiar" de ellos. Tras la declaración, el secretariado nacional de LAB añadía la siguiente nota que no podemos sino considerar un gravísimo error de quienes se conducen a través de una política cada vez más sectaria. "Lab, convocando a la Huelga General del día 20 y otras movi-lizaciones, no va a participar en ningún comité de Huelga nacional o provincial con CCOO y ELA por las diferencias notorias de trayectoria, práctica y objetivos políticos-sindicales". Y seguía afirmando que los falsos unitarismos "están enfrentados conla progresiva clarificación que necesita el movimiento obrero para responder al tandem oligarquía-gobierno-reformismo".

El 29 de mayo el Secretariado de CCOO contestaba la declaración de LAB dedicándole también, toda suerte de lindezas del corte más sectario posible y terminaba con el siguiente párrafo: "esperamos que vuestra "guerra" particular del día 20 acabe confluyendo en una acción unitaria, pese a vuestros esfuerzos para evitarlo y es que los trabajadores, aunque no lo creais, suelen hacer "milagros" en la acción obrera".

Nosotros también confiamos en la capacidad de la acción obrera para unir los esfuerzos sindicales a pesar de los sectarismos de sus direcciones, pero más que en "milagros" preferimos basarnos en un trabajo conscientemente realizado desde ahora mismo, por constituir comités de huelga en zonas y comarcas que preparen y aseguren que esa unidad será un hecho el próximo 20 de junio. □

Encuentros de Colectivos Sindicales de Izquierda en Madrid



Con la asistencia de representantes de 22 colectivos y organizaciones sindicales de izquierda, se celebraron el pasado 18 de mayo en Getafe los segundos encuentros sindicales convocados por los Colectivos Autónomos de Trabajadores (CAT) de Valencia.

Los asistentes iban en representación de: SO de Rio Blanco, de Málaga, SU de Huelva, Sindicato Andaluz de Málaga, CAT de Cádiz, "Grupo Autónomo de Trabajadores" del Banco de Vizcaya de Madrid, SU de Madrid, SU de Valencia, CAT de Euskalduna, y Naval (Euskadi), CSI Asturias, CAT de Valencia, SU de Cantabri, ESK-CUIS de Euskadi, CA Nacionalistas de Canarias, "Coordinadora Estatal de Estibadores y Portuarios", SU de Madrid, Confederación Xeral de Traballadores Gallegos, SOC (Andalucía) y CAS del Alto Penedés (Catalunya).

En una apretada jornada de trabajo se abordó un orden del día, en el que el lugar central correspondía al tema: "futuro del sindicalismo en el Estado Español", dividido en dos apartados: a) análisis sobre la actual coyuntura política-sindical y b) perspectivas de futuro (necesidad de unificar el sindicalismo autónomo de clase y anti-capitalista, elecciones del 86 como fecha importante, criterios ideológicos a unificar).

En lo que respecta al primer apartado de análisis de la actual coyuntura político-sindical, se dió plena coincidencia entre los diversos ponentes en lo que respecta a caracterizar la crisis económica, y el intento del capital y su gestor el gobierno PSOE de cargar ésta sobre las espaldas de los trabajadores; asímismo había acuerdo total al caracterizar el sindicalismo reformista y pactista representado fundamentalmente por UGT y CCOO como un modelo fracasado y en la necesidad de desarrollar un modelo sindical basado en la autonomía de clase y en el anti-capitalismo, como única forma real de defender los intereses de los trabajadores.

Dos posiciones sobre los proyectos de unificación

El debate, se centró fundamentalmente en el segundo apartado, es decir a la hora de definir los criterios, ritmos y plazos para una posible unificación entre las organizaciones presentes, así como las posibilidades y los problemas que conlleva realizar un proyecto de esta envergadura. Fueron dos las posiciones que se plasmaron a lo largo de un debate distendido y ordenado: **la primera,** defendida fundamentalmente por el CAT y SU de Valencia, que abogaba por poner en marcha a corto plazo una serie de mecanismos que sirviesen para una unificación, sobre la base de las coincidencias habidas en la primera parte del debate; en esta dirección consideraban las elecciones del 86 como fecha clave a tener en cuenta y la posibilidad de llegar a una unificación de siglas de cara a presentarse unitariamente a las mismas, sin que esto supusiese que cada organización, a nivel de su nacionalidad o región, abandonase las siglas actuales.

La otra posición, que por el número de ponentes que la defendieron se puede considerar mayoritaria, consideraba un tanto precipitada la primera propuesta, sobre todo en base a los problemas reales que hoy existen en las diversas zonas, y en base también a que la unificación cara a unas elecciones no supondría una modificación real de las fuerzas que actualmente se tienen. Su propuesta se dirigía a consolidar una coordinación y unidades de acción de diversa índole y duración **en base a problemas concretos;** por ejemplo: una misma empresa con varias factorías, o un sector en base a la reestructuración, convenio, etc., en base también a los grandes problemas que hoy vivimos los trabajadores: paro, reestructuración, reforma de la Seguridad Social, el tema de la OTAN, problemas de la juventud, mujer, etc.

Las conclusiones

— Todas las organizaciones asumieron la necesidad de abordar temas no estrictamente sindicales, sino también otros de suma gravedad e importancia: OTAN, juventud, mujer, etc.

— Mantener una coordinación estable a través de un trasvase de información entre los diversos colectivos: información de diversa índole: política, sindical, jurídica, etc.

— Dar por iniciado un debate muy valioso que debe continuar, y en esta línea aprobar la realización de una nueva reunión en septiembre.

— Incidir en la consolidación y fortalecimiento y unificación de las diversas realidades **a nivel de nacionalidad o región.**□

Se constituye la Plataforma Unitaria por un servicio nacional de la salud estatal

Corresponsal

Tras un prolongado trabajo unitario de CCOO, USO, SGS, los partidos LCR, PC, PST y PCE, la Federación Regional de Madrid de Asociaciones de Vecinos, la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Salud Pública (que finalmente no se adhirió al texto acordado, por considerar que sólo deben presentarse enmiendas al documento del gobierno) y otros organismos, se han llegado a un acuerdo para:

— Presentar un texto alternativo al del gobierno y, una vez que sea rechazado en la discusión parlamentaria, una extensa lista de enmiendas.

— Considerar que **la tarea fundamental de la plataforma es la movilización popular contra el proyecto del gobierno y por un Servicio Nacional de la Salud estatal, con las características recogidas en el documento alternativo.**

— Constituir a todos los niveles, local, regional, nacional... plataformas unitarias, abiertas a la participación de todos los organismos interesados, aunque no formen parte de la plataforma estatal... para llevar a cabo las tareas de movilización y organización necesarias.

Este acuerdo constituye un instrumento que debe ser muy útil para hacer frente al proyecto del gobierno, que fue calificado como "LOAPA sanitaria" y "reconversión encubierta de la sanidad".

Las críticas más importantes al proyecto del gobierno son:

— Se abandona la idea de un sistema público optando por un sistema mixto al integrar en él entidades privadas.

— No se garantiza la gratuidad de su uso existiendo una financiación a través de cuotas y tasas, y lo que es más grave, manteniendo un sistema de beneficencia destinado a los pobres de solemnidad, inadmisible desde una perspectiva progresista y de izquierda.

— Refleja una claudicación ante las presiones empresariales y corporativas que mercantiliza la asistencia sanitaria.

— No garantiza la igualdad ante la enfermedad y en el acceso al dispositivo asistencial al determinar que ciertas prestaciones se paguen a través de tasas.

— Esboza un modelo centralizado, a costa fundamentalmente de eliminar el papel de los municipios.

Elude la participación comunitaria a la que sustituye por participación institucional y por los profesionales.

Frente a ello, la alternativa de la que continuaremos ocupándonos en los próximos números de "**Combate-Zutik!**" plantea como objetivos de una organización de la sanidad eficaz y progresiva los siguientes:

— Hacer desaparecer las desigualdedes e insuficiencias actuales y, para ello crear un dispositivo de salud homogéneo en calidad y cantidad para toda la población.

— El acceso gratuito a todos sus servicios y por tanto su financiación exclusivamente pública.

— Rechazar el tecnologismo, "hospitalocentrismo" del actual sistema sanitario y sustituirlo por una comprensión global de la salud y de la enfermedad en su entorno social, de modo que la atención primaria a la salud sea el pilar estructurador y organizador del funcionamiento del resto del sistema sanitario, incluyendo la salud laboral.

— Buscar la participación, control y gestión de los ciudadanos y usuarios en el funcionamiento sanitario.

— El personal sanitario debe desarrollar su función de una forma colectiva, con criterios de corresponsabilización y participación democrática, dentro de los cuales no tiene ningún sentido atribuir un papel esencial a la libre elección de médico. A la vez, hay que defender los derechos esenciales de los trabajadores sanitarios.

Estos son los objetivos. Ahora se trata de extender las plataformas unitarias y preparar las movilizaciones que deben "acompañar" la discusión parlamentaria del proyecto del gobierno que constituye la enésima, y una de las más graves estafas de Felipe González a su programa electoral y a las necesidades populares.□

La "Crida" y la catalanización de los servicios públicos

Tratar una vez más de la línea editorial de "El País" puede resultar reiterativo. Sucede sin embargo, que en ocasiones la lectura de ese periódico mueve a la indignación no ya por sus opiniones, sino por la tergiversación de la realidad tal y como se dá. No me referiré pues a perlas como la dedicada al "prosovietismo de Managua" el día 1 de este mes, sino al editorial relativo a las actividades que la "Crida a la Solidaritat en defensa de la llengua" (La "Crida") está efectuando estos días para catalanizar servicios públicos como la Renfe o la Telefónica.

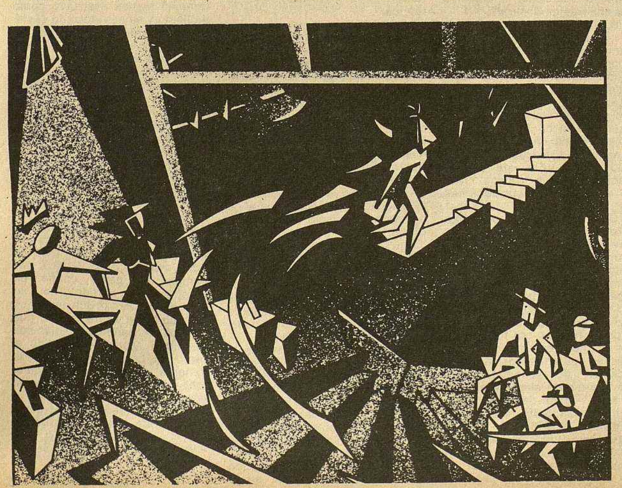
Pep Roca

De entrada, sólo la ignorancia o la mala fe puede hacer mezclar al editorialista este tema con la brutal agresión de la Policía Nacional, el pasado 23 de abril, a una concentración de mujeres en Barcelona, partidarias del aborto libre y gratuito, y a todo viandante que se hallara en las Ramblas. Una asociación de este tipo sólo puede legitimar las peregrinas excusas dadas por los "antidisturbios", en el sentido que ellos iban a disolver una concentración independentista, que aún no se había materializado cuando cargaron contra las feministas. Bien al contrario, fue esta intervención la que predispuso a todo el personal contra los "maderos", incluyendo a miembros del Moviment de Defensa de la Terra (MDT), frente que intenta agrupar a la dispersa familia del independentismo catalán. Esta organización, de otro lado, tiene bien poco que ver con la "Crida", con la que se disputa un espacio muy parecido.

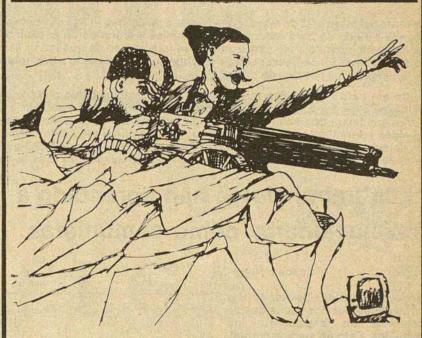
Pero vayamos al asunto. Afirma "El País" que dos años después de la promulgación de la "Ley del catalán" (que pretendía equiparar ese idioma con el castellano en cuanto a su carácter oficial, dándole además el estatuto de lengua **propia** de Catalunya) su aplicación en el ámbito del sector público deja aún mucho que desear, atribuyéndolo fundamentalmente al elevado porcentaje del funcionariado que sólo conoce y utiliza el castellano.

Pero pese a ello, al editorialista las actividades de la Crida le parecen mal. No sólo por la invitación a la acción directa que ha hecho esta organización (pintando con spray, destornillando o serrando los letreros escritos exclusivamente en castellano), sino porque en las acciones realizadas en la estación de Sants, en Barcelona, algunos de los pocos textos bilingües vieron también tachada su expresión en castellano. En vano los responsables de la "Crida" han manifestado que en ese caso se trató de un error: ese hecho implica tanto para los socialistas catalanes como para "El País" toda una voluntad de superar la supuesta cooficialidad existente en aras de un avance hacia el monolingüismo. Sin negar que ese sentimiento existe en sectores de la Crida y de todas las fuerzas nacionalistas catalanes (que ven la oficialidad exclusiva del catalán como un objetivo que no tiene porqué ser discriminador si se va materializando de forma progresiva y respetuosa de la realidad lingüística actual) la verdad es que eso no podía desprenderse de los hechos comentados. Lo que no tiene sentido es trasladar el mal llamado "bilingüismo" —la cooficialidad obligada por el Estatut y la Constitución— al terreno de los indicativos y rótulos funcionales de una sola palabra. Se asiste en caso contrario a la proliferación de binomios tipo "línea/linia" "correspondencia/correspondència" "cercanías/rodalies" "destino/destinació" o incluso "tren/tren" que pueden llegar al absurdo por lo reiterativo e innecesario, dado el grado de conocimiento **mínimo** del catalán que tienen todos los ciudadanos.

Pero para valorar el grado de "molestia" que estas acciones hayan podido causar en la sociedad catalana, sólo hay que ver la reacción mostrada ante la detención y encarcelamiento de cuatro de los participantes (hecho que por otra parte del editorialista olvida comentar): marchas de apoyo y reivindicación de su libertad en una de las fechas nucleares del catalanismo, el día de Sant Jordi. Incluso quienes piensan que el procedimiento utilizado no es el más adecuado han de reconocer que el objetivo responde a un sentimiento mayoritario entre los catalanes, al que es difícil oponerse. Por eso la crítica dirigida contra Convergencia y el gobierno de la Generalitat por su "falta de reacción" ante las iniciativas de la Crida no hace más que reforzar a Pujol, al pretender atacarle en el único punto en que realmente el honorable se debe a un estado de opinión generalizado en Catalunya. Igualmente, las insinuaciones de Obiols de que CiU practica un doble juego, financiando a la Crida de un lado mientras se muestra respetuosa de la cooficialidad de las lenguas, no consiguen —ni que sean ciertas— desgastar la credibilidad de los convergentes. Antes bien, la apuntalan.□



Diez días que conmovieron el mundo



J. Gutiérrez Alvarez

De John Reed, Ed. Orbis, Biblioteca de Historia, trad. de Carmelo Saavedra Arce (de la edición francesa), Barcelona 1985, 352 pp, 350 pts.

El mediodía del 25 de octubre de 1917, en medio de una impresionante barahunda humana, un joven norteamericano se abrió paso entre soldados, guardias rojos y delegados del soviet de Petrogrado y se acercó al centro de la asamblea donde, montado encima de un taburete, un orador ruso llamado León Trotsky trataba de hacerse oír. En un momento determinado sus miradas se cruzaron. Un instante después el orador logra proclamar como presidente del soviet de Petrogrado que los bolcheviques acaban de derrocar al gobierno provisional en su nombre.

Ese encuentro de miradas será un momento que se cruzará también en los dos libros más importantes que se han escrito sobre la revolución rusa. Trotsky encontró la mirada de Reed "ingenua", pero no dudó en emplear con entusiasmo el reportaje de aquel vigoroso hijo de Tom Paine, al que citó ampliamente. Por su parte, Redd se sintió fascinado por aquel judío bolchevique que, en la película de los acontecimientos que narra, ocupa junto con Lenin el "rol protagonista". Esta fascinación, que era hermana de su amor por la verdad de los hechos, iba a marcar férreamente la trayectoria de "Diez días que conmovieron el mundo"; incluído en el volúmen que comentamos.

La historia de este libro es casi tan apasionante como su denso contenido. El material de notas y documentos para su elaboración fueron confiscados por la policía norteamericana y recuperados después de largos trámites en las comisarías. Fue el primer libro sobre la revolución publicado fuera de Rusia y su impacto en los Estados Unidos fue formidable. El autor fue obviamente acusado de estar a sueldo de los bolcheviques. En el prólogo escrito en 1919, para su edición norteamericana, Lenin recomendó su lectura porque "ofrece un cuadro exacto y extraordinariamente vivo de los acontecimientos que tanta importancia tienen para comprender lo que es la revolución proletaria, lo que es la dictadura del proletariado. Por su parte, en el prefacio de su primera edición rusa en 1923, Nadja Kruspkaya, escribe: "...El libro de John Reed ofrece un cuadro de conjunto de la insurrección de las masas populares tal como realmente se produjo, y por ello tendrá una importancia muy particular para la juventud, para las generaciones futuras, para aquellos a cuyos ojos la Revolución de Octubre será ya historia. En su género, el libro de John Reed es una epopeya". Convertido en un manual sobre Octubre para la Enseñanza oficial soviética, el libro conocerá nueve ediciones en pocos años.

Desaparecerá en 1929 de las librerías soviéticas hasta 1957 y dos hechos nos pueden dar una pista del porqué. El primero se refiere a su adaptación cinematográfica: el célebre **Octubre**, de S.M. Eisenstein (que por cierto, confesará que se había limitado a ilustrar visualmente algunos de los acontecimientos narrados con un lenguaje muy próximo al del cine por Reed). Como es sabido la película fue salvajemente mutilada. El segundo es revelado por George Orwell en su prólogo (no publicado) de **Rebelión en la granja.** Como una ilustración de la actuación de un Ministerio de la verdad, Orwell da a conocer el siguiente hecho: el PC británico publicó una edición del libro al final de la IIª Guerra Mundial en el que desaparecen —como en la película— pasajes fundamentales, en particular los que se refieren a Trotsky. Para Orwell esto es como querer hacer la historia de la batalla de Gibraltar sin mencionar a Nelson.□

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

BLACK-DECKER:

¡Hemos ganado!

La tarde del martes 28 de mayo, una caravana de coches llenas de gente armando jolgorio llegaba a Roda de Bará alborotando sus calles y entrando en el casino. Los viejos que estaban allí jugando a las cartas pronto se imaginaron de qué iba la fiesta: eran los trabajadores de la Black-Decker que celebraban su victoria frente a la empresa y el triunfo en su defensa de los puestos de trabajo.

No era para menos. Esa misma tarde la Generalitat había dictado resolución rechazando el expediente con el que la multinacional pretendía despedir a 68 trabajadores. Atrás quedaban dos semanas de huelga indefinida y otros tantos meses de lucha, con huelgas intermitentes, manifestaciones, una marcha a pié hasta Tarragona, asambleas de delegados y de trabajadores en las fábricas. Todo un plan de lucha que al día siguiente —el 29 de mayo— iba a culminar en una Huelga General en toda la comarca del Baix Penedés contra los despidos en Black-Decker y contra el paro que azota la comarca. La Huelga General no se hizo porque ya no fue necesaria. Justo el día antes la Generalitat rechazaba el expediente.

Black-Decker es sólo una mediana empresa de cerca de 200 trabajadores y el Baix Penedés es sólo un pequeña comarca situada en las cercanías de Tarragona. No por ello esta victoria deja de ser importante y además está llena de enseñanza: no es algo común ganar hoy en día una batalla contra despidos masivos. Aquí, se ha conseguido por segunda vez en dos años. Esta ha sido una victoria del movimiento obrero que se ha ido configurando en la comarca en la que tiene un papel fundamental nuestro partido.

En estas páginas, Pedro Navarro, militante de la LCR, miembro del comité de empresa de Black-Decker y Secretario General de UGT del Baix Penedés, sindicato mayoritario en la comarca, nos cuenta cuáles han sido los caminos para conseguir esta victoria.

"Los trabajadores han aprendido a hacer sindicalismo desde una perspectiva revolucionaria, como comunistas

Joaquín Nieto

Vosotros en Black-Decker habéis conseguido por dos veces que se rechace un expediente de despidos. Esto no sucede normalmente en estos tiempos. ¿Por qué crees que lo habéis logrado?.

En Black-Decker venimos practicando un sindicalismo de resistencia desde que la factoría vino a la comarca, hace 5 años. Siempre hemos mantenido una posición de lucha y de firmeza hasta conseguir victorias parciales frente a la empresa. En esta lucha reciente contra el expediente, yo creo que lo fundamental para conseguir echarlo atrás ha sido la existencia de ese sindicalismo, y de nuestro partido, que han sido los que han impulsado y organizado el proceso seguido en la comarca, porque hemos ganado no sólo por la lucha en la empresa, sino sobre todo por la solidaridad que se ha ido organizando fuera.

Hay una sombra en la victoria: los 30 trabajadores de la empresa que han cogido la baja. Esto les ha hecho plantear a alguna gente que no ha sido tal victoria. ¿Tu que dices?.

La valoración que hacemos nosotros es que ha sido una victoria total sobre la empresa que tenía un objetivo claro: llevar adelante un expediente de 68 despidos que creía a todas luces que tenía aprobados, y que fruto de la lucha han sido rechazados. En cuanto a las bajas voluntarias, nosotros hemos tratado de convencer a los compañeros de que no debían dejarse presionar, porque nadie se iba a tener que ir despedido. Pero en algunos trabajadores el nivel de conciencia es muy bajo, y además la empresa les ofrece mucho dinero. Más que las presiones de la empresa, ha influido la actitud de algún compañero del comité, de CCOO de la corriente del PCC, que han intentado introducir entre los trabajadores una conciencia de que era imposible vencer a la empresa y que era mejor coger el dinero ahora. Precisamente estos son los que dicen que no hemos conseguido una victoria.

Justo al final de la lucha hubo un momento delicado: sabíais que hay unos 30 compañeros que habían pedido la baja voluntaria y la empresa delante del delegado os hace la propuesta de que firméis un acuerdo de rescisión de esos 30 contratos y que retire el expediente. Los de CCOO parecen dispuestos a decir que sí, sin embargo vosotros os negáis y pedís que haya resolución. ¿Por qué, actuáis así?.

El asunto era muy claro: nosotros queríamos el rechazo al expediente. La empresa hoy no tiene ningún acuerdo firmado por el comité avalando despidos,



aunque sean voluntarios. Cuando ya teníamos a la empresa arrinconada y a la administración muy presionada con la Huelga General prevista para el día siguiente, haber aceptado la propuesta de la empresa hubiera significado una aceptación de las causas que según la empresa motivaban los despidos. Nosotros hemos conseguido que se rechacen tanto los 68 despidos, como las causas alegadas por la empresa. En ningún momento hemos aceptado que se perdieran puestos de trabajo, aunque no podemos impedir que se vayan compañeros voluntariamente. Esto es lo importante de cara al futuro.

¿Qué diferencia hay entre lo que suponía este expediente y las bajas?.

En primer lugar, se ha conseguido garantizar que todo el mundo tiene derecho a su puesto de trabajo. Pero además, la lista de despidos era de 68 y en ella estaba la gente más combativa de la fábrica. Sin embargo la gente que se está yendo voluntariamente la componen —salvo alguna rara excepción— el sector más atrasado y con menos conciencia. Al final, la empresa está desembolsando muchísimo dinero para que se vaya alguno, más de 100 días por año, cuando al principio decía que en ningún caso daría más de 45 y que si el expediente iba al final no daría más de 20. La plantilla que se ha quedado es más combativa que antes.

Si el día 29 no llega a haber resolución o si ésta hubiera sido favorable al expediente, ¿había realmente fuerza en la comarca para una Huelga General?.

Pues claro. Estoy convencido de que sí, ya se habían hecho asambleas en las fábricas más importantes como en la Daurat, Belcor, Cibrester, etc. Se había decidido ir a la huelga, menos en una empresa que se perdió por un voto. Es más, a mi me parece que lo que más ha influido para que se rechace el expediente ha sido la preparación de la Huelga General. Todos saben que en esta comarca nosotros no nos tiramos "faroles" en la mesa de negociaciones,

¿Qué acciones de solidaridad se han realizado?.

La primera que hicimos fue una asamblea de todos los delegados, tanto de CCOO como de UGT de la comarca en la que se acordó hacer una concentración de delegados en las puertas de las fábricas, y entregar un escrito a la empresa firmado por todos en el que manifestaban que llevarían a cabo en sus empresas todas las acciones de solidaridad que convocaran los sindicatos. El 30 de abril, víspera del 1º de mayo, se hizo una manifestación unitaria de UGT y CCOO en el Vendrell cuyo tema fundamental era la solidaridad con Black-Decker y en el que se anunció la convocatoria de Huelga General. Posteriormente hicimos una marcha a pié de más de 20 Km, desde Roda de Bará a Tarragona. Esas son las acciones más importantes, junto a las asambleas de fábrica.

Desde las páginas de Combate-Zutik! decíamos poco antes de comenzar esta lucha que si bien la empresa venía más armada que la otra vez a esta confrontación; también los trabajadores estábais en mejores condiciones: contábais con un sindicato más fuerte y con más experiencia; y nuestro partido era también más fuerte. ¿En qué medida crees que ha influído ésto?.

Ha sido decisivo para conseguir el resultado final. Hace dos años hacíamos el mismo sindicalismo que ahora, pero con menos fuerza porque el proceso de organización era incipiente. Ahora estábamos seguros de que si lanzábamos una propuesta de movilización general esta se iba a dar, porque había un movimiento organizado, educado en la resistencia y en la solidaridad.

Esto no habría sido posible si la gente más consciente no hubiera trabajado desde el partido por conseguirlo. Hace dos años que el partido tenía una presencia mínima, pero hoy ya contamos con una organización consolidada desde la que han salido todas las iniciativas a lo largo de la lucha con las que hemos logrado vencer. En primer lugar, en la fábrica donde los miembros de UGT del comité somos del partido y nos hemos mantenido homogéneos y firmes a lo largo de la lucha. Pero también con el grupo que cada semana nos hemos ido reuniendo, con camaradas y simpatizantes de las fábricas más importantes, precisamente para decidir paso a paso lo que había que plantear durante el conflicto, tanto en el comité como en el sindicato. Sin esas reuniones la lucha no habría sido la misma.

Los resultados de una lucha no los valoramos sólo en cuanto a las conquistas materiales, sino también en qué hemos acumulado en cuanto a conciencia y organización, ¿qué hemos ganado en este terreno?.

Tanto o más que en el otro. Ya desde el principio nos preocupamos de que hubiera compañeras y compañeros que se incorporaran al proceso de la lucha en el grupo del que te hablaba antes y que han estado hasta el final. **Hoy estos trabajadores la conclusión que sacan no es sólo que ha merecido la pena el esfuerzo porque hemos conseguido rechazar el expediente sino también y sobre todo han aumentado su conciencia, han aprendido, en sus empresas van a practicar este tipo de sindicalismo desde una óptica revolucionaria, como comunistas.** Como partido hemos avanzado, somos más y más preparados. También hemos avanzado como sindicato y se ha reforzado el sindicalismo que practicamos. Se acostumbra a decir que el sindicalismo radical sólo puede ser minoritario. Pero nosotros somos aquí mayoritarios (el 90% de delegados son nuestros frente a un 10% que tiene CCOO, a diferencia de lo que ocurre en el resto de Catalunya) precisamente porque aquí UGT hemos hecho un sindica-lismo de clase y de resistencia que los de CCOO no han hecho. Las opciones revolucionarias podemos aspirar a alcanzar un arraigo y una influencia en nuestra clase, si sabemos ir demostrando a la gente que **somos un partido útil para la lucha.** Hoy ya en la fábrica, por ejemplo, la gente confía en nosotros como partido y no sólo preguntan "¿Pedro, que crees que hay que hacer ahora?", sino que muchos compañeros también nos preguntan "¿qué ha decidido el partido?". Lo mismo pasa en la comarca donde en cualquier concentración o manifestación obrera no sólo habla UGT o CCOO, sino que el partido como tal siempre tiene la palabra. Somos un partido pequeño; pero peleón, que es útil para la lucha y se ha ganado una confianza inestimable entre la gente.□